

มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน

วิทยาลัยดุริยางคศิลป์ มหาวิทยาลัยมหิดล

แสดงการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ผู้จัดทำ คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนระบบธรรมาภิบาลวิทยาลัยดุริยางคศิลป์ พ.ศ.2567

เห็นชอบโดย.....

(อาจารย์ ดร.ณรงค์ ปรากฏ์เจริญ)

ประธานกรรมการคณะกรรมการนโยบาย

ขับเคลื่อนระบบธรรมาภิบาลวิทยาลัยดุริยางคศิลป์ / คณบดีวิทยาลัยดุริยางคศิลป์

คำนำ

ตามที่มหาวิทยาลัยมหิดลมีนโยบายในการนำเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) มาเป็นเครื่องมือในการวางระบบธรรมาภิบาลของมหาวิทยาลัยตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยมหิดล ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2561- 2580) โดยมีเจตนารมณ์เพื่อมุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐได้ยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน และให้หน่วยงานได้มีการปรับปรุงพัฒนาตนเองในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสเพื่อให้เกิดธรรมาภิบาลในหน่วยงานภาครัฐ ลดโอกาสที่จะเกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมุ่งประโยชน์ต่อประชาชนและส่วนรวมเป็นสำคัญ

วิทยาลัยดุริยางคศิลป์ จึงได้จัดทำรายงานผลฉบับนี้ขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของวิทยาลัยในรอบปีที่ผ่านมา (ปี 2566) ประกอบด้วย ผลการวิเคราะห์ข้อมูลประเด็นจุดแข็ง จุดอ่อนตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ประเด็นที่จะต้องปรับปรุงและควรพัฒนา ตลอดจนข้อเสนอแนะในการจัดทำมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานให้ดีขึ้น

คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนระบบธรรมาภิบาลวิทยาลัยดุริยางคศิลป์
วิทยาลัยดุริยางคศิลป์ มหาวิทยาลัยมหิดล

**รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของวิทยาลัยดุริยางคศิลป์ มหาวิทยาลัยมหิดล (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566**

(ข้อมูลมาจากรายงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จัดทำโดย สำนักพัฒนา
ทรัพยากรมนุษย์และพันธกิจสังคม มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ จังหวัดสงขลา)

วิทยาลัยดุริยางคศิลป์ มหาวิทยาลัยมหิดล มีนโยบายในการพัฒนาระบบการบริหารจัดการองค์กรที่มี
ประสิทธิภาพและเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลอย่างยั่งยืน เป็นไปตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยมหิดล ระยะ 20 ปี
(พ.ศ. 2561- 2580) ตามเครื่องมือการประเมินเชิงบวกที่พัฒนาโดยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการ
ทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ซึ่งเป็นกลไกในการสร้างความตระหนักรู้ให้กับหน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงานอย่าง
โปร่งใสและมีคุณธรรม ภายใต้ชื่อว่า การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity and Transparency Assessment : ITA)

วิทยาลัยดุริยางคศิลป์ ได้ให้ความสำคัญในการเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรให้มีความโปร่งใส มีจริยธรรม คุณธรรม
และเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล เพื่อสนับสนุนและเสริมสร้างประสิทธิภาพการทำงานทางด้านดนตรี การเรียนการสอน
และการวิจัยของวิทยาลัย จึงได้จัดทำมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. 2567 ประกอบด้วย ประเด็นการประเมิน ประเด็นที่ควรพัฒนา ข้อเสนอแนะ ตลอดจนผลลัพธ์ที่คาดว่าจะได้รับ เพื่อ
ขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานให้ดีขึ้น

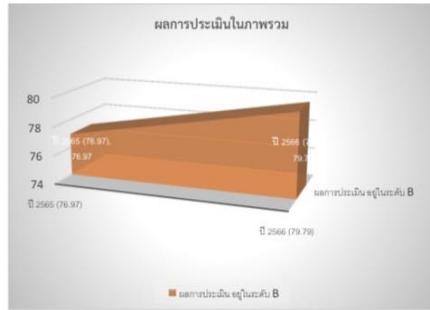
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 วิทยาลัยดุริยางคศิลป์ มหาวิทยาลัยมหิดล ได้เข้าร่วมรับการประเมินคุณธรรมและ
ความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เป็นปีที่ 2 แล้ว โดยปีนี้วิทยาลัยมี
ผลการประเมินระดับคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ของวิทยาลัยดุริยางคศิลป์ มหาวิทยาลัยมหิดล มีค่าคะแนนเท่ากับ
79.79 จัดอยู่ในระดับ B โดยมีรายละเอียดคะแนนผลการประเมินตามเครื่องมือการประเมิน ดังนี้

เครื่องมือการประเมิน	คะแนนที่ได้ ปี 2565 (100 คะแนน)	คะแนนที่ได้ ปี 2566 (100 คะแนน)	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คะแนนถ่วง น้ำหนัก	ค่าแตกต่าง (คะแนน)
1. แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	85.10	87.08	30	26.12	1.98
2. แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)	82.57	82.77	30	24.83	0.20
3. แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	66.67	72.09	40	28.84	5.42
รวม				79.79	



การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของวิทยาลัยดุริยางคศิลป์ มหาวิทยาลัยมหิดล (ITA)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ผลการประเมินในภาพรวม

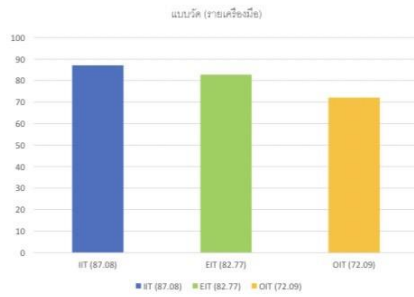


ผลการประเมินในภาพรวมย้อนหลัง



การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของวิทยาลัยดุริยางคศิลป์ มหาวิทยาลัยมหิดล (ITA)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ผลการประเมินรายเครื่องมือ

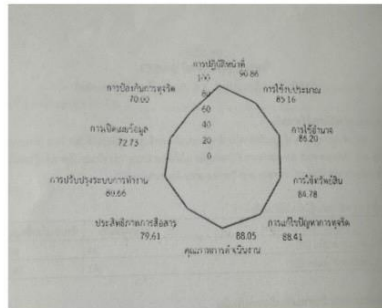


ผลการประเมินรายเครื่องมือนย้อนหลัง



การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของวิทยาลัยดุริยางคศิลป์ มหาวิทยาลัยมหิดล (ITA)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ผลการประเมินรายตัวชี้วัด



สรุปผลการประเมินรายตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด	ปี 2565 (คะแนน)	ปี 2566 (คะแนน)	ค่าผลต่าง (คะแนน)
ตัวชี้วัด 1 การปฏิบัติงาน	91.80	90.86	-0.74
ตัวชี้วัด 2 การให้บริการ	82.59	85.16	2.57
ตัวชี้วัด 3 การใช้จ่าย	85.74	86.20	0.46
ตัวชี้วัด 4 การใช้จ่ายเงิน	83.89	84.78	0.89
ตัวชี้วัด 5 การให้บริการลูกค้า	81.67	88.41	6.74
ตัวชี้วัด 6 การบริการด้านนิเทศ	88.88	88.05	-0.63
ตัวชี้วัด 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	77.48	79.61	2.13
ตัวชี้วัด 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน	81.56	80.66	-0.90
ตัวชี้วัด 9 การบริการข้อมูล	81.82	72.73	-9.09
ตัวชี้วัด 10 การบริการลูกค้า	11.11	70.00	58.89

จากการเปรียบเทียบผลการประเมินแยกตามเครื่องมือ ปี 2565 และปี 2566 พบว่าในปี 2566 แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ มีคะแนนเพิ่มขึ้นสูงสุด 5.42 คะแนน รองลงมาแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน มีคะแนนเพิ่มขึ้น 1.98 คะแนน และแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก มีคะแนนเพิ่มขึ้น 0.20 คะแนน ตามลำดับ

ผลการประเมินรายตัวชี้วัด จำนวนทั้งสิ้น 10 ตัวชี้วัด เก็บข้อมูลจากแบบวัด 3 ส่วน ประกอบด้วย (1) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) (2) แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) และ (3) แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) วิทยาลัยดุริยางคศิลป์ ได้รับผลการประเมินแยกตามแบบวัด ดังนี้

(IIT) มีคะแนนรวม 87.08 คะแนน

(EIT) มีคะแนนรวม 82.77 คะแนน

(OIT) มีคะแนนรวม 72.09 คะแนน

ซึ่งวิทยาลัยได้รับผลคะแนนสูงสุดรายตัวชี้วัด ดังนี้

ตารางแสดงผลการประเมินจำแนกตามเครื่องมือการประเมิน

ลำดับ	เครื่องมือการประเมิน	ตัวชี้วัด	ปี 2565 (คะแนน)	ปี 2566 (คะแนน)	ค่าแตกต่าง (คะแนน)	ผลการประเมิน
1	IIT	ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	91.60	90.86	-0.74	ผ่านเกณฑ์
2	IIT	ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	82.59	85.16	2.57	ผ่านเกณฑ์
3	IIT	ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	85.74	86.20	0.46	ผ่านเกณฑ์
4	IIT	ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สิน	83.89	84.78	0.89	ผ่านเกณฑ์
5	IIT	ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	81.67	88.41	6.74	ผ่านเกณฑ์
6	EIT	ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	88.68	88.05	-0.63	ผ่านเกณฑ์
7	EIT	ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	77.48	79.61	2.13	ผ่านเกณฑ์
8	EIT	ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน	81.56	80.66	-0.90	ผ่านเกณฑ์
9	OIT	ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	81.82	72.73	-9.09	ไม่ผ่านเกณฑ์
10	OIT	ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต	11.11	70.00	58.89	ไม่ผ่านเกณฑ์



รายละเอียดผลการประเมินรายชื่อ

1. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)

ข้อ	คำถาม	ระดับคะแนน
i1	บุคลากรในหน่วยงานของท่านปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้ที่มาติดต่อ ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	85.71
i2	บุคลากรในหน่วยงานของท่านปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้ที่มาติดต่อทุกๆ ไปกับผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็นการส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกันมากน้อยเพียงใด	87.93
i3	บุคลากรในหน่วยงานของท่านมีพฤติกรรมในการปฏิบัติงานตามประเด็นดังต่อไปนี้หรือไม่	85.20
i4	บุคลากรในหน่วยงานของท่านมีการเรียกร้องรับสิ่งดังต่อไปนี้จากผู้มาติดต่อเพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการหรือไม่	97.83
i5	นอกเหนือจากการรับจากญาติหรือจากบุคคลที่ให้อำนาจในโอกาสต่างๆ โดยปกติตามขนบธรรมเนียม ประเพณี หรือวัฒนธรรม หรือให้อำนาจตามารายที่ปฏิบัติกันในสังคมแล้ว บุคลากรในหน่วยงานของท่านมีการรับสิ่งดังต่อไปนี้หรือไม่	94.56
i6	บุคลากรในหน่วยงานของท่านมีการให้สิ่งดังต่อไปนี้ แก่บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชนเพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคตหรือไม่	95.24
i7	ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงานของท่านมากน้อยเพียงใด	75.00
i8	หน่วยงานของท่านใช้จ่ายงบประมาณโดยคำนึงถึงประเด็นดังต่อไปนี้มากน้อยเพียงใด	85.20
i9	หน่วยงานของท่านใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้องมากน้อยเพียงใด	90.82
i10	บุคลากรในหน่วยงานของท่านมีการเบิกจ่ายที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	94.90
i11	หน่วยงานของท่านมีการจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหาพัสดุ และการตรวจรับพัสดุในลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	92.60
i12	หน่วยงานของท่านเปิดโอกาสให้ท่านมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณตามประเด็นดังต่อไปนี้	72.45
i13	ท่านได้รับมอบหมายจากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นทางการเป็นธรรมมากน้อยเพียงใด	82.65
i14	ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานตามระดับคุณภาพของผลงานอย่างถูกต้องมากน้อยเพียงใด	84.18
i15	ผู้บังคับบัญชาของท่านมีการคัดเลือกผู้เข้ารับการศึกษาอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษาอย่างเป็นทางการเป็นธรรมมากน้อยเพียงใด	82.14
i16	ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้องหรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริตมากน้อยเพียงใด	73.47
i17	ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้องหรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริตมากน้อยเพียงใด	100.00
i18	การบริหารงานบุคคลของหน่วยงานของท่านมีลักษณะดังต่อไปนี้มากน้อยเพียงใด	94.73
i19	บุคลากรในหน่วยงานของท่านมีการเอาทรัพย์สินของราชการไปเป็นของส่วนตัวหรือนำไปให้กลุ่มหรือพวกพ้องมากน้อยเพียงใด	97.45
i20	ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติในหน่วยงานของท่านมีการขออนุญาตอย่างถูกต้องมากน้อยเพียงใด	70.41
i21	ถ้าต้องมีกรขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากรในหน่วยงานของท่านมีการขออนุญาตอย่างถูกต้องมากน้อยเพียงใด	81.12
i22	บุคลากรภายนอกหรือภาคเอกชนมีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้องจากหน่วยงานของท่านมากน้อยเพียงใด	97.96
i23	ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่านเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้องมากน้อยเพียงใด	76.53
i24	หน่วยงานของท่านมีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้องมากน้อยเพียงใด	85.20
i25	ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่านให้ความสำคัญกับการต่อต้านทุจริตมากน้อยเพียงใด	88.27
i26	หน่วยงานของท่านมีการดำเนินการต่อไปนี้หรือไม่	92.86
i27	ปัญหาการทุจริตในหน่วยงานของท่านได้รับการแก้ไขมากน้อยเพียงใด	91.84
i28	หน่วยงานของท่านมีการดำเนินการดังต่อไปนี้ ต่อการทุจริตในหน่วยงานมากน้อยเพียงใด	90.31
i29	หน่วยงานของท่านมีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงานเพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงานมากน้อยเพียงใด	84.18
i30	หากท่านพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้นในหน่วยงานของท่าน ท่านมีความคิดเห็นต่อประเด็นดังต่อไปนี้หรือไม่	82.99

2. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT)

ข้อ	คำถาม	ระดับคะแนน
e1	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน ดังประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	85.86
e2	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน กับผู้มาติดต่ออื่นๆ อย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	87.50
e3	e3 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการแก่ท่านอย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบัง หรือบิดเบือนข้อมูล มากน้อยเพียงใด	81.58
e4	e4 ในระยะ 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ร้องขอให้จ่ายหรือให้สิ่งต่อไปนี้ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ การอนุญาต หรือให้บริการหรือไม่	97.81
e5	e5 หน่วยงานที่ท่านติดต่อกิจการดำเนินงาน โดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก มากน้อยเพียงใด	87.50
e6	e6 การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	80.43
e7	e7 หน่วยงานที่ท่านติดต่อกิจการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	79.28
e8	e8 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการหรือไม่	85.53
e9	e9 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจนมากน้อยเพียงใด	83.39
e10	e10 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานหรือไม่	67.76
e11	e11 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุง คุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	79.93
e12	e12 หน่วยงานที่ท่านติดต่อกิจการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	80.26
e13	e13 หน่วยงานที่ท่านติดต่อกิจการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การให้บริการให้เกิดความสะดวก รวดเร็วมากขึ้นหรือไม่	90.13
e14	e14 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	71.38
e15	e15 หน่วยงานที่ท่านติดต่อกิจการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	81.58

3. รายละเอียดตัวชี้วัดและข้อคำถามของแบบวัด OIT(Open Data Integrity and Transparency Assessment)

ข้อ	คำถาม	ระดับคะแนน
o1	o1 โครงสร้าง	100.00
o2	o2 ข้อมูลผู้บริหาร	100.00
o3	o3 อำนาจหน้าที่	0.00
o4	o4 แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	100.00
o5	o5 ข้อมูลการติดต่อ	100.00
o6	o6 กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	100.00
o7	o7 ข่าวประชาสัมพันธ์	100.00
o8	o8 Q&A	100.00
o9	o9 Social Network	100.00

ข้อ	คำถาม	ระดับคะแนน
o10	o10 แผนดำเนินงานประจำปี	0.00
o11	o11 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานประจำปี รอบ 6 เดือน	0.00
o12	o12 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	0.00
o13	o13 คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน	100.00
o14	o14 คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ	100.00
o15	o15 ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ	100.00
o16	o16 รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ	100.00
o17	o17 E-Service	100.00
o18	o18 แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	100.00
o19	o19 รายงานการกำกับติดตามการใช้งบประมาณประจำปี รอบ 6 เดือน	100.00
o20	o20 รายงานผลการใช้งบประมาณประจำปี	0.00
o21	o21 แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ	100.00
o22	o22 ประกาศต่างๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100.00
o23	o23 สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดुरายเดือน	100.00
o24	o24 รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	100.00
o25	o25 นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล	0.00
o26	o26 การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล	0.00
o27	o27 หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	0.00
o28	o28 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	0.00
o29	o29 แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต	100.00
o30	o30 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริต	100.00
o31	o31 ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตประจำปี	100.00
o32	o32 ช่องทางการรับฟังความคิดเห็น	100.00
o33	o33 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100.00
o34	o34 เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร	100.00
o35	o35 การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร	100.00
o36	o36 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปี	100.00
o37	o37 การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต	100.00
o38	o38 การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร	100.00
o39	o39 แผนการปฏิบัติการป้องกันการทุจริตประจำปี	0.00
o40	o40 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ 6 เดือน	0.00
o41	o41 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	0.00
o42	o42 มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน	100.00
o43	o43 การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน	100.00

วิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โดยจำแนกตามเครื่องมือการประเมิน และระบุประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน ประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น ที่มีความสอดคล้องกับผลการประเมิน รวมถึงการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ มีรายละเอียดโดยสรุปดังนี้

1. ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน

- ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน โดยพิจารณาจากตัวชี้วัดที่มีค่าคะแนนเท่ากับ ศูนย์ =0 คะแนน ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล และตัวชี้วัด10 การป้องกันการทุจริต ดังนี้

1.1 ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล มีค่าคะแนนเท่ากับศูนย์ = 0 คะแนน ผลการประเมิน ไม่ผ่านเกณฑ์ ดังนี้

- ๐3 อำนาจหน้าที่
- ๐10 แผนดำเนินงานประจำปี
- ๐11 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานประจำปี รอบ 6 เดือน
- ๐12 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี
- ๐20 รายงานผลการใช้งบประมาณประจำปี
- ๐25 นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล
- ๐26 การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล
- ๐27 หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล
- ๐28 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี

ตัวชี้วัด	คะแนน	แนวทางการพัฒนา
๐3 อำนาจหน้าที่	0.00	วิทยาลัยควรแสดงข้อมูลพันธกิจหรือหน้าที่ของวิทยาลัยในปี 2566 โดยอ้างอิงระเบียบจัดตั้งหน่วยงานหรือการกำหนดพันธกิจว่าหน่วยงานทำหน้าที่ใดบ้าง เนื่องจากประกาศมหาวิทยาลัยมหิดล เรื่อง การแบ่งหน่วยงานภายในส่วนงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2554 ที่วิทยาลัยอ้างอิงนั้นไม่ได้ระบุอำนาจหน้าที่หรือพันธกิจของวิทยาลัยแต่อย่างใด
๐10 แผนดำเนินงานประจำปี	0.00	วิทยาลัยต้องวิเคราะห์ผลการดำเนินงานในมิติที่ได้คะแนนเท่ากับศูนย์ = “0” หรือ “ไม่ผ่าน” การประเมินในปี 2566 พิจารณาสาระสำคัญตามองค์ประกอบด้านข้อมูลการบริหารงานแผนดำเนินงานประจำปี การรายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานประจำปี รอบ 6 เดือน และการรายงานผลการดำเนินงานประจำปีให้ครบถ้วนตามเกณฑ์ เพื่อยกระดับการดำเนินงานให้สอดคล้องกับมาตรฐานคุณธรรมและความโปร่งใสของสำนักงาน ป.ป.ช. เนื่องจากการรายงานแผนและผล ในปี 2566 แผนงานที่วิทยาลัยนำเสนอ สาธารณะขาดโครงการหรือกิจกรรม และงบประมาณที่ใช้ในแต่ละโครงการ/กิจกรรม รวมถึงระยะเวลาดำเนินการ แต่เป็นการนำเสนอในรูปของตัวชี้วัดเท่านั้น ทำให้สาธารณะไม่ทราบว่าหน่วยงานจะมีโครงการ/กิจกรรมใดบ้างในปี 2566 และการรายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานไม่สามารถเทียบเคียงความก้าวหน้าตามแผนได้ เนื่องจากไม่มีโครงการ/กิจกรรมปรากฏในแผนงานดังกล่าวข้างต้น นอกจากนี้ การรายงานผลการดำเนินงานประจำปีก็ไม่ได้มีการวิเคราะห์ผลการใช้จ่ายงบประมาณ ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะในการทำงานเพื่อใช้เป็นแนวทางการพัฒนาในปีต่อไป ซึ่งไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบของเกณฑ์
๐11 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานประจำปี รอบ 6 เดือน	0.00	
๐12 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	0.00	

o20 รายงานผลการใช้งบประมาณประจำปี	0.00	การรายงานผลในปี 2566 วิทยาลัยต้องพึงพิจารณาขีดโง การรายงานผลที่สอดคล้องกับเกณฑ์ โดยเกณฑ์ระบุถึง รูปแบบการรายงานอย่างน้อยประกอบด้วยปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะ (เป็นรายละเอียดเพิ่มเติมในปี 2566) นอกจากนี้ สำหรับประเด็นในการใช้งบประมาณที่วิทยาลัย ต้องปรับปรุงและต้องพัฒนาโดยเร่งด่วน อันสืบเนื่องจากผล ประเมินจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ที่ได้คะแนนต่ำสุด คือ ข้อ i12.3 – ร้องเรียน
o25 นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล	0.00	วิทยาลัยควรมีนโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล ของตนเอง เพื่อให้สอดคล้องกับการดำเนินงานด้านคุณธรรม ที่จะทำให้นักวิชาการเห็นทิศทางการพัฒนาภายใต้บริบทของ วิทยาลัย
o26 การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล	0.00	วิทยาลัยต้องแสดงแผนระดับคณะ เพื่อให้เทียบเคียงการ ดำเนินการตาม o25 ได้
o27 หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	0.00	วิทยาลัยต้องพิจารณาสาระสำคัญขององค์ประกอบด้านข้อมูล หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และการ รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปีให้ ครบถ้วนตามเกณฑ์ เพื่อยกระดับการดำเนินงานให้สอดคล้อง กับมาตรฐานคุณธรรมและความโปร่งใสของสำนักงาน ป.ป.ช. เนื่องจากการรายงานผลในปี 2566 ยังไม่ครอบคลุมการ วิเคราะห์ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะผลการบริหาร และพัฒนาทรัพยากรบุคคล
o28 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	0.00	

1.2 ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต มีค่าคะแนนเท่ากับศูนย์ = 0 คะแนน ผลการประเมิน ไม่ผ่านเกณฑ์ ดังนี้

- o39 แผนการปฏิบัติการป้องกันการทุจริตประจำปี
- o40 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ 6 เดือน
- o41 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี

ตัวชี้วัด	คะแนน	แนวทางการพัฒนา
o39 แผนการปฏิบัติการป้องกันการทุจริตประจำปี	0.00	วิทยาลัยต้องจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ควร กำหนดเป็นรายละเอียดโครงการ กิจกรรมป้องกันการทุจริต โดยตรง ไม่ใช่การจัดทำแผนความเสี่ยง
o40 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริต ประจำปี รอบ 6 เดือน	0.00	วิทยาลัยต้องแสดงการรายงานการกำกับติดตามการ ดำเนินการป้องกันการทุจริต ให้เทียบเคียงความก้าวหน้าราย โครงการได้
o41 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	0.00	วิทยาลัยต้องแสดงผลการประเมินความเสี่ยงและผลการ ดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิ ชอบ ประจำปี พ.ศ. 2566 ที่มีรายละเอียดอย่างน้อย ประกอบด้วย (1) เหตุการณ์ความเสี่ยงและระดับของความเสี่ยง (2) มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยง (3) ผลการดำเนินการตามมาตรการหรือการดำเนินการเพื่อ บริหารจัดการความเสี่ยง

2. ประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น ที่มีความสอดคล้องกับผลการประเมิน

- ประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้น ที่มีความสอดคล้องกับผลการประเมิน โดยพิจารณาจากตัวชี้วัดที่ได้รับคะแนนมากกว่า 80 คะแนนในแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) และตัวชี้วัดที่ได้รับคะแนนมากกว่า 75 คะแนนในแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) และแนวทางการพัฒนาโดยพิจารณาจากคำถามที่ได้รับคะแนนน้อยกว่า 80 คะแนน

ตัวชี้วัด	คะแนน	ประเด็นที่ควรพัฒนา/รักษาระดับ
i7 ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงานของท่านมากน้อยเพียงใด	75.00	วิทยาลัยต้องเปิดโอกาสให้บุคลากรภายในมีส่วนร่วมในการรับรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงานในช่องทางต่างๆ
i12 หน่วยงานของท่านเปิดโอกาสให้ท่านมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณตามประเด็นดังต่อไปนี้	72.45	วิทยาลัยต้องเปิดโอกาสให้บุคลากรภายในมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานในช่องทางต่างๆ
i16 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ละส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	73.47	วิทยาลัยต้องสร้างวัฒนธรรมองค์กรและส่งเสริมคุณธรรมตามมาตรฐานจริยธรรม
i20 ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อเยี่ยมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติในหน่วยงานของท่านมีการขออนุญาตอย่างถูกต้องมากน้อยเพียงใด	70.41	วิทยาลัยต้องจัดทำคู่มือขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อเยี่ยมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานต้องมีความชัดเจนและสะดวก
i23 ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่านเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้องมากน้อยเพียงใด	76.53	วิทยาลัยควรจัดประชุมเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการใช้ทรัพย์สินของทางราชการโดยชี้แจงแนวทางปฏิบัติที่ถูกต้องเพื่อให้มีความเข้าใจตรงกัน และกำหนดหรือระบุแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการไว้ในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) และแนวทางการพัฒนาโดยพิจารณาจากคำถามที่ได้รับคะแนนน้อยกว่า 75 คะแนน

ตัวชี้วัด	คะแนน	ประเด็นที่ควรพัฒนา/รักษาระดับ
e10 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานหรือไม่	67.76	วิทยาลัยต้องปรับปรุงและพัฒนาประสิทธิภาพด้านการสื่อสารสำหรับหน่วยงาน/บุคคลภายนอก โดยมีช่องทางให้ผู้มาติดต่อสามารถร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ได้อย่างสะดวก ชัดเจน และหลากหลายช่องทาง
e14 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	71.38	วิทยาลัยพึงต้องปรับปรุงกระบวนการให้บริการในด้านต่างๆ ครอบคลุมทุกพันธกิจของวิทยาลัยให้ดีขึ้น อาทิ การจัดการเรียนการสอน การบริการวิชาการ การบริการวิชาชีพ เป็นต้น

วิทยาลัยดุริยางคศิลป์ ได้วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ปี 2566 ทั้งจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) และแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ดังนี้

จากการเปรียบเทียบผลการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในรายตัวชี้วัด (IIT) ปี 2565 และปี 2566 พบว่าปี 2566 มีคะแนนเพิ่มขึ้น 4 ตัวชี้วัด คือ ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริตเพิ่มขึ้น 6.74 คะแนน ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณเพิ่มขึ้น 2.57 คะแนน ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินเพิ่มขึ้น 0.89 คะแนน และตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจเพิ่มขึ้น 0.46 คะแนน สำหรับตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่มีคะแนนลดลง 0.74 คะแนน

ในส่วนผลการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกรายตัวชี้วัด (EIT) ปี 2565 และปี 2566 พบว่าในปี 2566 ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร มีคะแนนเพิ่มขึ้นสูงสุด 2.13 คะแนน สำหรับตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน และตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงานมีคะแนนลดลง 0.63 และ 0.90 ตามลำดับ

สำหรับผลการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะรายตัวชี้วัด (OIT) ปี 2565 และปี 2566 พบว่าตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริตมีคะแนนเพิ่มขึ้น 58.89 คะแนน สำหรับตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูลมีคะแนนลดลง 9.09 คะแนน ดังนั้น ผลวิเคราะห์การดำเนินงานตามการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ของวิทยาลัยดุริยางคศิลป์ สามารถสรุปเป็นประเด็นได้ดังต่อไปนี้

1. กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

สำหรับประเด็นการปฏิบัติงานที่มีความโปร่งใสและมีประสิทธิภาพจะสะท้อนอยู่ในแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ในตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ข้อ i1 – i6 และแบบวัดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ในตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ข้อ e1 – e5 ในตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน ข้อ e11 – e12 และ e15 และแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ในตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ข้อ o10 – o12 ซึ่งมีผลการประเมิน ดังนี้

ประเด็นการประเมิน	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	
i1 บุคลากรในหน่วยงานของท่านปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้ที่มาติดต่อ ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	85.71
i1.1 โปร่งใสเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด	87.76
i1.2 โปร่งใสเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	83.67
i2 บุคลากรในหน่วยงานของท่านปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้ที่มาติดต่อทุกๆ ไปกับผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็นการส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกันมากน้อยเพียงใด	87.93
i3 บุคลากรในหน่วยงานของท่านมีพฤติกรรมในการปฏิบัติงานตามประเด็นดังต่อไปนี้หรือไม่	85.20
i3.1 มุ่งผลสำเร็จของงาน	88.78
i3.2 ให้ความสำคัญของงานมากกว่าธุระส่วนตัว	88.27
i3.3 พร้อมรับผิดชอบ หากความผิดพลาดเกิดจากตนเอง	86.73
i4 บุคลากรในหน่วยงานของท่านมีการเรียกร้องรับสิ่งดังต่อไปนี้จากผู้มาติดต่อเพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติอนุญาตหรือให้บริการหรือไม่	97.83
i4.1 เงิน	95.92
i4.2 ทรัพย์สิน	95.92
i4.3 ประโยชน์อื่นๆ ที่อาจคำนวณได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น	93.88

ประเด็นการประเมิน	คะแนน
i5 นอกเหนือจากการรับจากญาติหรือจากบุคคลที่ให้อำนาจในโอกาสต่างๆ โดยปกติตามขนบธรรมเนียม ประเพณี หรือ วัฒนธรรม หรือให้อำนาจตามรายาทที่ปฏิบัติกันในสังคมแล้ว บุคลากรในหน่วยงานของท่านมีการรับสั่งต่อไปนี้หรือไม่	94.56
i5.1 เงิน	93.88
i5.2 ทรัพย์สิน	95.92
i5.3 ประโยชน์อื่นๆ ที่อาจคำนวณได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น	93.88
i6 บุคลากรในหน่วยงานของท่านมีการให้สิ่งดังต่อไปนี้ แก่บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชนเพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและ คาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคตหรือไม่	95.24
i6.1 เงิน	97.96
i6.2 ทรัพย์สิน	95.92
i6.3 ประโยชน์อื่นๆ ที่อาจคำนวณได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น	91.84
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	
e1 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน ดังประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	85.86
e1.1 โปร่งใสเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด	87.01
e1.2 โปร่งใสเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	84.70
e2 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน กับผู้มาติดต่ออื่นๆ อย่างเท่าเทียมกัน มากน้อย เพียงใด	87.50
e3 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการแก่ท่านอย่างตรงไปตรงมา ไม่ ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล มากน้อยเพียงใด	81.58
e4 ในระยะ 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ร้องขอให้จ่ายหรือให้สิ่งต่อไปนี้ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ การอนุญาต หรือให้บริการหรือไม่	97.81
e4.1 เงิน	98.03
e4.2 ทรัพย์สิน	98.68
e4.3 ประโยชน์อื่นๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การให้ความบันเทิง เป็นต้น	96.71
e5 หน่วยงานที่ท่านติดต่อมีการดำเนินงาน โดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก มากน้อย เพียงใด	87.50
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน	
e11 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุง คุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้น มากน้อย เพียงใด	79.93
e12 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	80.26
e15 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	81.58
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	
o10 แผนดำเนินงานประจำปี	0.00
o11 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานประจำปี รอบ 6 เดือน	0.00
o12 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	0.00

จะเห็นได้ว่าในกระบวนการปฏิบัติงานที่มีความโปร่งใสและมีประสิทธิภาพของวิทยาลัย วิทยาลัยได้คะแนนตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล จากแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) อยู่ในระดับพอใช้ ซึ่งสามารถยกระดับคะแนนให้สูงขึ้นได้อีก โดยวิทยาลัยต้องทบทวนหัวข้อที่ “ไม่ผ่าน” หรือ ได้คะแนนเท่ากับศูนย์ = “0” จำนวน 3 ข้อ ได้แก่

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงาน

ข้อ ๐10 - ข้อ ๐12 โดยวิทยาลัยต้องวิเคราะห์ผลการดำเนินงานในมิติที่ได้คะแนนเท่ากับศูนย์ = “0” หรือ “ไม่ผ่าน” การประเมินในปี 2566 พิจารณาสาระสำคัญตามองค์ประกอบด้านข้อมูลการบริหารงาน แผนดำเนินงานประจำปี การรายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานประจำปี รอบ 6 เดือน และการรายงานผลการดำเนินงานประจำปีให้ครบถ้วนตามเกณฑ์ เพื่อยกระดับการดำเนินงานให้สอดคล้องกับมาตรฐานคุณธรรมและความโปร่งใสของสำนักงาน ป.ป.ช. เนื่องจากการรายงานแผนและผล ในปี 2566 แผนงานที่วิทยาลัยนำเสนอสาธารณะขาดโครงการหรือกิจกรรม และงบประมาณที่ใช้ในแต่ละโครงการ/กิจกรรม รวมถึงระยะเวลาดำเนินการ แต่เป็นการนำเสนอในรูปของตัวชี้วัดเท่านั้น ทำให้สาธารณะไม่ทราบว่าหน่วยงานจะมีโครงการ/กิจกรรมใดบ้างในปี 2566 และการรายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานไม่สามารถเทียบเคียงความก้าวหน้าตามแผนได้ เนื่องจากไม่มีโครงการ/กิจกรรมปรากฏในแผนงานดังกล่าวข้างต้น นอกจากนี้ การรายงานผลการดำเนินงานประจำปีก็ไม่ได้มีการวิเคราะห์ผลการใช้จ่ายงบประมาณ ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะในการทำงานเพื่อใช้เป็นแนวทางการพัฒนาในปีต่อไป ซึ่งไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบของเกณฑ์

2. การให้บริการและระบบ E-Service

สำหรับประเด็นการให้บริการและระบบ E-Service จะสะท้อนแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ในตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ข้อ i1 – i3 และแบบวัดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ในตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ข้อ e1 – e3 และ e5 ในตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน ข้อ e11 – e14 และแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ในตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ข้อ ๐15 – ๐18 และ ๐30 ซึ่งมีผลการประเมิน ดังนี้

ประเด็นการประเมิน	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	
i1 บุคลากรในหน่วยงานของท่านปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้ที่มาติดต่อ ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	85.71
i1.1 โปร่งใสเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด	87.76
i12 โปร่งใสเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	83.67
i2 บุคลากรในหน่วยงานของท่านปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้ที่มาติดต่อทุกๆ ไปกับผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็นการส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกันมากน้อยเพียงใด	87.93
i3 บุคลากรในหน่วยงานของท่านมีพฤติกรรมในการปฏิบัติงานตามประเด็นดังต่อไปนี้หรือไม่	85.20
i3.1 มุ่งผลสำเร็จของงาน	88.78
i3.2 ให้ความสำคัญของงานมากกว่าธุระส่วนตัว	88.27
i3.3 พร้อมรับผิดชอบ หากความผิดพลาดเกิดจากตนเอง	86.73
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	
e1 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน ดังประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	85.86
e1.1 โปร่งใสเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด	87.01
e1.2 โปร่งใสเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	84.70
e2 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน กับผู้มาติดต่ออื่นๆ อย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	87.50

ประเด็นการประเมิน	คะแนน
e3 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการแก่ท่านอย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล มากน้อยเพียงใด	81.58
e5 หน่วยงานที่ท่านติดต่อมีการดำเนินงาน โดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก มากน้อยเพียงใด	87.50
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน	
e11 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุง คุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	79.93
e12 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	80.26
e13 หน่วยงานที่ท่านติดต่อมีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การให้บริการให้เกิดความสะดวก รวดเร็วมากขึ้น หรือไม่	90.13
e14 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	71.38
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	
o15 ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ	100.00
o16 รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ	100.00
o17 E-Service	100.00
o18 แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	100.00
o30 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริต	100.00

จะเห็นได้ว่าในการให้บริการและระบบ E-Service ของวิทยาลัย ได้คะแนนน้อย จำนวน 2 ข้อ คือ

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน

ข้อ e11 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุง คุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด และข้อ e14 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด

วิทยาลัยจึงต้องปรับปรุงกระบวนการการให้บริการในด้านต่างๆ ครอบคลุมทุกพันธกิจของวิทยาลัยให้ดีขึ้น อาทิ การจัดการเรียนการสอน การบริการวิชาการ การบริการวิชาชีพ เป็นต้น

3. ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ

สำหรับประเด็นช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐจะสะท้อนอยู่ในแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ในตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ข้อ e6 – e10 และแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ในตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ข้อ o1 – o3 และข้อ o5 – o10 ซึ่งมีผลการประเมิน ดังนี้

ประเด็นการประเมิน	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	
e6 การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	80.43
e6.1 เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน	81.58
e6.2 มีช่องทางหลากหลาย	79.28
e7 หน่วยงานที่ท่านติดต่อมีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	79.28
e8 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการหรือไม่	85.53

ประเด็นการประเมิน	คะแนน
e9 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจนมากน้อยเพียงใด	83.39
e10 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานหรือไม่	67.76
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	
o1 โครงสร้าง	100.00
o2 ข้อมูลผู้บริหาร	100.00
o3 อำนาจหน้าที่	0.00
o5 ข้อมูลการติดต่อ	100.00
o6 กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	100.00
o7 ข่าวประชาสัมพันธ์	100.00
o8 Q&A	100.00
o9 Social Network	100.00

จะเห็นได้ว่าในช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐของวิทยาลัย ได้คะแนนเท่ากับศูนย์ = “0” หรือ “ไม่ผ่าน” จำนวน 1 ข้อ คือ

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน

ข้อ o3 อำนาจหน้าที่

การแสดงข้อมูลพันธกิจหรือหน้าที่ของวิทยาลัยในปี 2566 วิทยาลัยควรอ้างอิงระเบียบจัดตั้งหน่วยงานหรือการกำหนดพันธกิจว่าหน่วยงานทำหน้าที่ใดบ้าง เนื่องจากประกาศมหาวิทยาลัยมหิดล เรื่อง การแบ่งหน่วยงานภายในส่วนงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2554 ที่วิทยาลัยอ้างอิงนั้นไม่ได้รับบุอำนาจหน้าที่หรือพันธกิจของวิทยาลัยแต่อย่างใด

นอกจากนี้ สำหรับประเด็นในด้านประสิทธิภาพการสื่อสารที่วิทยาลัยต้องปรับปรุงและต้องพัฒนาโดยเร่งด่วน อันสืบเนื่องจากผลประเมินจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ที่ได้คะแนนต่ำสุด คือ ข้อ e10 – หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานหรือไม่

4. กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ

สำหรับประเด็นกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการจะสะท้อนอยู่ในแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ในตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ข้อ i19 – i24 และแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ในตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ข้อ o34 – o35 ซึ่งมีผลการประเมิน ดังนี้

ประเด็นการประเมิน	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สิน	
i19 บุคลากรในหน่วยงานของท่านมีการเอาทรัพย์สินของทางราชการไปเป็นของส่วนตัวหรือนำไปให้กลุ่มหรือพวกพ้องมากน้อยเพียงใด	97.45
i20 ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติในหน่วยงานของท่านมีการขออนุญาตอย่างถูกต้องมากน้อยเพียงใด	70.41
i21 ถ้าต้องมีกรขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากรในหน่วยงานของท่านมีการขออนุญาตอย่างถูกต้องมากน้อยเพียงใด	81.12
i22 บุคลากรภายนอกหรือภาคเอกชนมีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้องจากหน่วยงานของท่านมากน้อยเพียงใด	97.96

ประเด็นการประเมิน	คะแนน
i23 ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่านเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้องมากน้อยเพียงใด	76.53
i24 หน่วยงานของท่านมีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้มีการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้องมากน้อยเพียงใด	85.20
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	
o34 เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร	100.00
o35 การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร	100.00

จะเห็นได้ว่าในกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการของวิทยาลัย ได้คะแนนน้อย จำนวน 1 ข้อ คือ

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สิน

ข้อ i20 ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติในหน่วยงานของท่านมีการขออนุญาตอย่างถูกต้องมากน้อยเพียงใด

วิทยาลัยพึงต้องทบทวนขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการดังกล่าวให้รอบด้านในทุกๆ มิติ เพื่อให้ครอบคลุมทรัพย์สินของราชการที่วิทยาลัยมีและนำไปปฏิบัติได้อย่างถูกต้องทั่วกัน

5. กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

สำหรับประเด็นกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้างจะสะท้อนอยู่ในแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ในตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ข้อ i7 – i12 และแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ในตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ข้อ o11 – o13 และข้อ o19 – o22 ซึ่งมีผลการประเมิน ดังนี้

ประเด็นการประเมิน	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	
i7 ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงานของท่านมากน้อยเพียงใด	75.00
i8 หน่วยงานของท่านใช้จ่ายงบประมาณโดยคำนึงถึงประเด็นดังต่อไปนี้มากน้อยเพียงใด	85.20
i8.1 คุ่มค่า	87.24
i8.2 ไม่บิดเบือนวัตถุประสงค์ของงบประมาณที่ตั้งไว้	83.16
i9 หน่วยงานของท่านใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้องมากน้อยเพียงใด	90.82
i10 บุคลากรในหน่วยงานของท่านมีการเบิกจ่ายที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	94.90
i11 หน่วยงานของท่านมีการจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหาพัสดุ และการตรวจรับพัสดุในลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	92.60
i11.1 โปร่งใส ตรวจสอบได้	90.31
i11.2 เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง	94.90
i12 หน่วยงานของท่านเปิดโอกาสให้ท่านมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณตามประเด็นดังต่อไปนี้	72.45
i12.1 สอบถาม	76.53
i12.2 ทักท้วง	71.43
i12.3 ร้องเรียน	69.39
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	
o11 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานประจำปี รอบ 6 เดือน	0.00
o12 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	0.00

ประเด็นการประเมิน	คะแนน
๐13 คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน	100.00
๐19 รายงานการกำกับติดตามการใช้งบประมาณประจำปี รอบ 6 เดือน	100.00
๐20 รายงานผลการใช้งบประมาณประจำปี	0.00
๐21 แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ	100.00
๐22 ประกาศต่างๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100.00

จะเห็นได้ว่าในกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้างของวิทยาลัย ได้คะแนนเท่ากับศูนย์ = “0” หรือ “ไม่ผ่าน” จำนวน 3 ข้อ ได้แก่

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงาน

ข้อ ๐11 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานประจำปี รอบ 6 เดือน

เนื่องจากการรายงานในปี 2566 แผนงานที่วิทยาลัยนำเสนอสาธารณะขาดโครงการหรือกิจกรรม และงบประมาณที่ใช้ในแต่ละโครงการ/กิจกรรม รวมถึงระยะเวลาดำเนินการ แต่เป็นการนำเสนอในรูปของตัวชี้วัดเท่านั้น ทำให้สาธารณะไม่ทราบว่าหน่วยงานจะมีโครงการ/กิจกรรมใดบ้างในปี 2566 และการรายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานไม่สามารถเทียบเคียงความก้าวหน้าตามแผนได้ เนื่องจากไม่มีโครงการ/กิจกรรมปรากฏในแผนงานดังกล่าวข้างต้น

ข้อ ๐12 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี

การรายงานผลในปี 2566 วิทยาลัยไม่ได้วิเคราะห์ผลการใช้จ่ายงบประมาณ ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะในการทำงานเพื่อใช้เป็นแนวทางการพัฒนาในปีต่อไป จึงไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบของเกณฑ์

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การบริหารเงินงบประมาณ

ข้อ ๐20 รายงานผลการใช้งบประมาณประจำปี

การรายงานผลในปี 2566 วิทยาลัยต้องพึงพิจารณายึดโยงการรายงานผลที่สอดคล้องกับเกณฑ์ โดยเกณฑ์ระบุถึงรูปแบบการรายงานอย่างน้อยประกอบด้วยปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะ (เป็นรายละเอียดเพิ่มเติมในปี 2566)

นอกจากนี้ สำหรับประเด็นในการใช้งบประมาณที่วิทยาลัยต้องปรับปรุงและต้องพัฒนาโดยเร่งด่วน อันสืบเนื่องจากผลประเมินจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ที่ได้คะแนนต่ำสุด คือ ข้อ i12.3 – ร้องเรียน

6. กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล

สำหรับประเด็นกระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคลจะสะท้อนอยู่ในแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ในตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ข้อ i13 – i18 ในตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ข้อ i27 และแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ในตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ข้อ ๐23 – ๐26 และในตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ข้อ ๐39 – ๐41 ซึ่งมีผลการประเมิน ดังนี้

ประเด็นการประเมิน	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	
i13 ท่านได้รับมอบหมายจากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นทางการน้อยเพียงใด	82.65
i14 ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานตามระดับคุณภาพของผลงานอย่างถูกต้องมากน้อยเพียงใด	84.18
i15 ผู้บังคับบัญชาของท่านมีการคัดเลือกผู้เข้ารับการศึกษาอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษาอย่างเป็นทางการน้อยเพียงใด	82.14
i16 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ระบุส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาน้อยเพียงใด	73.47

ประเด็นการประเมิน	คะแนน
i17 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้องหรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริตมากน้อยเพียงใด	100.00
i18 การบริหารงานบุคคลของหน่วยงานของท่านมีลักษณะดังต่อไปนี้มากน้อยเพียงใด	94.73
i18.1 ถูกแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ	90.82
i18.2 มีการซื้อขายตำแหน่ง	98.47
i18.3 เอื้อประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง	94.90
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	
i27 ปัญหาการทุจริตในหน่วยงานของท่านได้รับการแก้ไขมากน้อยเพียงใด	91.84
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	
o23 สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือน	100.00
o24 รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	100.00
o25 นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล	0.00
o26 การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล	0.00
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต	
o39 แผนการปฏิบัติการป้องกันการทุจริตประจำปี	0.00
o40 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ 6 เดือน	0.00
o41 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	0.00

จะเห็นได้ว่าในกระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคลของวิทยาลัย ได้คะแนนเท่ากับศูนย์ = “0” หรือ “ไม่ผ่าน” จำนวน 6 ข้อ ได้แก่

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารเงินงบประมาณ

ข้อ o25 นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล

เนื่องจากการประเมิน ITA เป็นการประเมินระดับคณะ ไม่สามารถอ้างอิงระดับมหาวิทยาลัยได้ วิทยาลัยควรมีนโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคลของตนเอง เพื่อให้สอดคล้องกับการดำเนินงานด้านคุณธรรมที่จะทำให้บุคลากรเห็นทิศทางการพัฒนาภายใต้บริบทของวิทยาลัย

ข้อ o26 การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล

เนื่องจากวิทยาลัยไม่แสดงแผนระดับคณะ จึงไม่สามารถเทียบเคียงการดำเนินการตาม o25 ได้

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต

ข้อ o39 แผนการปฏิบัติการป้องกันการทุจริตประจำปี

เนื่องจากการรายงานผลในปี 2566 วิทยาลัยใช้รายงานความเสี่ยงในข้อ o35-o36 มาตอบ ซึ่งไม่สอดคล้องตามเกณฑ์ โดยการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ควรกำหนดเป็นรายละเอียดโครงการ กิจกรรมป้องกันการทุจริตโดยตรง ไม่ใช่การจัดทำแผนความเสี่ยง

ข้อ o40 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ 6 เดือน

เนื่องจากการรายงานผลในปี 2566 วิทยาลัยไม่มีแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต จึงไม่สามารถเทียบเคียงความก้าวหน้ารายโครงการได้

ข้อ o41 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี

เนื่องจากการรายงานผลในปี 2566 วิทยาลัยพึงพิจารณายึดโยงการรายงานผลที่สอดคล้องกับเกณฑ์ โดยเกณฑ์ระบุถึงรูปแบบการรายงานอย่างน้อยประกอบด้วย ปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะ (เป็นรายละเอียดเพิ่มเติมในปี 2566)

ดังนั้นวิทยาลัยต้องวิเคราะห์ผลการดำเนินงานในมิติที่ได้คะแนนเท่ากับศูนย์ = “0” หรือ “ไม่ผ่าน” การประเมินในปี 2566 ทั้ง 6 ข้อดังกล่าว โดยพิจารณาสาระสำคัญขององค์ประกอบด้านข้อมูลให้ครบถ้วนตามเกณฑ์ เพื่อยกระดับการดำเนินงานให้สอดคล้องกับมาตรฐานคุณธรรมและความโปร่งใสของสำนักงาน ป.ป.ช.

7. กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

สำหรับประเด็นกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงานจะสะท้อนอยู่ในแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ในตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ข้อ i25 – i26 และข้อ i28 – i30 และแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ในตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ข้อ o27 – o29 และข้อ o31 – o33 ในตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ข้อ o34 – o38 และข้อ o42 – o43 ซึ่งมีผลการประเมิน ดังนี้

ประเด็นการประเมิน	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	
i25 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่านให้ความสำคัญกับการต่อต้านทุจริตมากน้อยเพียงใด	88.27
i26 หน่วยงานของท่านมีการดำเนินการต่อไปนี้หรือไม่	92.86
i28 หน่วยงานของท่านมีการดำเนินการดังต่อไปนี้ ต่อการทุจริตในหน่วยงานมากน้อยเพียงใด	90.31
i28.1 เฝ้าระวังการทุจริต	92.35
i28.2 ตรวจสอบการทุจริต	90.31
i28.3 ลงโทษทางวินัย	88.27
i29 หน่วยงานของท่านมีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงานเพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงานมากน้อยเพียงใด	84.18
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	
o27 หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	0.00
o28 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	0.00
o29 แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต	100.00
o31 ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตประจำปี	100.00
o32 ช่องทางการรับฟังความคิดเห็น	100.00
o33 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100.00
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต	
o34 เจตจูงใจสุจริตของผู้บริหาร	100.00
o35 การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร	100.00
o36 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปี	100.00
o37 การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต	100.00
o38 การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร	100.00
o42 มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน	100.00
o43 การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน	100.00

จะเห็นได้ว่าในกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงานของวิทยาลัย วิทยาลัยได้คะแนนตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล และตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต จากแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) อยู่ในระดับพอใช้ ซึ่งสามารถยกระดับคะแนนให้สูงขึ้นได้อีก โดยวิทยาลัยต้องทบทวนหัวข้อที่ “ไม่ผ่าน” หรือ ได้คะแนนเท่ากับศูนย์ = “0” จำนวน 2 ข้อ ได้แก่

ข้อ ๐27 และข้อ ๐28 โดยวิทยาลัยต้องวิเคราะห์ผลการดำเนินงานในมิติที่ได้คะแนนเท่ากับศูนย์ = “0” หรือ “ไม่ผ่าน” การประเมินในปี 2566 พิจารณาสาระสำคัญขององค์ประกอบด้านข้อมูลหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และการรายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปีให้ครบถ้วนตามเกณฑ์ เพื่อยกระดับการดำเนินงานให้สอดคล้องกับมาตรฐานคุณธรรมและความโปร่งใสของสำนักงาน ป.ป.ช. เนื่องจากการรายงานผลในปี 2566 ยังไม่ครอบคลุมการวิเคราะห์ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ของวิทยาลัยดุริยางคศิลป์ มหาวิทยาลัยมหิดล
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

มาตรการ (การนำผลการวิเคราะห์ ไปสู่การปฏิบัติ)	การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ		ขั้นตอนหรือวิธีการ ปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ	หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ
	ข้อความ ITA	ข้อค้นพบ			
(1) กระบวนการ ปฏิบัติงานที่โปร่งใสและ มีประสิทธิภาพ	<p>i1 บุคลากรในหน่วยงานของท่านปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อ ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด</p> <p>i2 บุคลากรในหน่วยงานของท่านปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อต่างๆ ไปกับผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็นการส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกันมากน้อยเพียงใด</p> <p>i3 บุคลากรในหน่วยงานของท่านมีพฤติกรรมในการปฏิบัติงานตามประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างไร</p> <p>i4 บุคลากรในหน่วยงานของท่านมีการเรียกร้องรับสิ่งดังต่อไปนี้จากผู้มาติดต่อเพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติอนุญาตหรือให้บริการหรือไม่</p> <p>i5 นอกเหนือจากการรับจากญาติหรือจากบุคคลที่ให้กับในโอกาสต่างๆ โดยปกติตามขนบธรรมเนียมประเพณี หรือวัฒนธรรม หรือให้กันตามารยาทที่ปฏิบัติกันมาในสังคมแล้ว บุคลากรในหน่วยงานของท่านมีการรับสิ่งดังต่อไปนี้หรือไม่</p> <p>i6 บุคลากรในหน่วยงานของท่านมีการให้สิ่งดังต่อไปนี้ แก่</p>	<p>จากการวิเคราะห์ผลการประเมินในปี 2566 ในประเด็นกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ พบว่ามีประเด็นที่ควรยกระดับการดำเนินงานให้สอดคล้องกับมาตรฐานคุณธรรมและความโปร่งใสของสำนักงาน ป.ป.ช. และยกระดับค่าคะแนน 3 ประเด็น ได้แก่</p> <p>1.1 ประเด็น แผนดำเนินงานประจำปี ที่วิทยาลัยนำเสนอสาธารณชนขาดโครงการหรือกิจกรรม และงบประมาณที่ใช้ในแต่ละโครงการ/กิจกรรม รวมถึงระยะเวลา ดำเนินการ แต่เป็นการนำเสนอในรูปแบบของตัวชี้วัดเท่านั้น ทำให้สาธารณชนไม่ทราบว่าหน่วยงานจะมีโครงการ/กิจกรรมใดบ้างในปี 2566</p> <p>1.2 ประเด็น การรายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานประจำปี รอบ 6 เดือน ไม่สามารถเทียบเคียง</p>	<p>1. วิทยาลัยควรมีเสนอแผนงานที่ประกอบด้วยโครงการ/กิจกรรม งบประมาณที่ใช้ในแต่ละโครงการ/กิจกรรม รวมถึงระยะเวลาดำเนินการ</p> <p>2. วิทยาลัยควรมีรายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานประจำปี รอบ 6 เดือน ให้เทียบเคียงความก้าวหน้าตามแผนงานข้างต้น</p> <p>3. วิทยาลัยควรมีรายงานผลการดำเนินงานประจำปี โดยการวิเคราะห์ผลการใช้จ่าย งบประมาณ ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะในการทำงานในแต่ละโครงการ/กิจกรรม เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนางานในปีต่อไป</p>	<p>1 ต.ค. 2566 ถึง 30 ก.ย. 2567</p> <p>1 ต.ค. 2566 ถึง 30 ก.ย. 2567</p> <p>1 ต.ค. 2566 ถึง 30 ก.ย. 2567</p>	คณะกรรมการบริหารวิทยาลัย/งานแผนและพัฒนาคุณภาพ/หน่วยงบประมาณ

มาตรการ (การนำผลการวิเคราะห์ ไปสู่การปฏิบัติ)	การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ		ขั้นตอนหรือวิธีการ ปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ	หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ
	ข้อคำถาม ITA	ข้อค้นพบ			
	<p>บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชนเพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคตหรือไม่</p> <p>e1 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน ดังประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด</p> <p>e2 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน กับผู้มาติดต่ออื่นๆ อย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด</p> <p>e3 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการแก่ท่านอย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล มากน้อยเพียงใด</p> <p>e4 ในระยะ 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ร้องขอให้จ่ายหรือให้สิ่งต่อไปนี้ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ การอนุญาต หรือให้บริการหรือไม่</p> <p>e5 หน่วยงานที่ท่านติดต่อมีการดำเนินงานโดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก มากน้อยเพียงใด</p> <p>e11 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุง คุณภาพ การปฏิบัติงาน/การ</p>	<p>ความก้าวหน้าตามแผนได้ เนื่องจากไม่มีโครงการ/กิจกรรมปรากฏในแผนงานดังกล่าวข้างต้น</p> <p>1.3 ประเด็น การรายงานผลการดำเนินงานประจำปี ก็ไม่ได้มีการวิเคราะห์ผลการใช้จ่ายงบประมาณ ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะในการทำงานเพื่อใช้เป็นแนวทางการพัฒนาในปีต่อไป ซึ่งไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบของเกณฑ์</p>			

มาตรการ (การนำผลการวิเคราะห์ ไปสู่การปฏิบัติ)	การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ		ขั้นตอนหรือวิธีการ ปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ	หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ
	ข้อคำถาม ITA	ข้อค้นพบ			
	<p>ให้บริการให้ดีขึ้น มาก น้อยเพียงใด</p> <p>e12 หน่วยงานที่ท่าน ติดต่อ มีการปรับปรุง วิธีการและขั้นตอนการ ดำเนินงาน/การ ให้บริการให้ดีขึ้น มาก น้อยเพียงใด</p> <p>e15 หน่วยงานที่ท่าน ติดต่อ มีการปรับปรุง การดำเนินงาน/การ ให้บริการ ให้มีความ โปร่งใสมากขึ้น มาก น้อยเพียงใด</p> <p>o10 แผนดำเนินงาน ประจำปี</p> <p>o11 รายงานการกำกับ ติดตามการดำเนินงาน ประจำปี รอบ 6 เดือน</p> <p>o12 รายงานผลการ ดำเนินงานประจำปี</p>				
(2) การให้บริการและ ระบบ E-Service	<p>i1 บุคลากรในหน่วยงาน ของท่านปฏิบัติงานหรือ ให้บริการแก่ผู้ที่มา ติดต่อ ตามประเด็น ดังต่อไปนี้ มากน้อย เพียงใด</p> <p>i2 บุคลากรในหน่วยงาน ของท่านปฏิบัติงานหรือ ให้บริการแก่ผู้ที่มา ติดต่อต่างๆ ไปกับผู้มา ติดต่อที่รู้จักเป็นการ ส่วนตัวอย่างเท่าเทียม กันมากน้อยเพียงใด</p> <p>i3 บุคลากรในหน่วยงาน ของท่านมีพฤติกรรมใน การปฏิบัติงานตาม ประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างไร</p> <p>e1 เจ้าหน้าที่ของ หน่วยงานที่ท่านติดต่อ</p>	<p>จากการวิเคราะห์ผล การประเมินในปี 2566 ในประเด็น การให้บริการและ ระบบ E-Service พบว่าประเด็นที่ ควรยกระดับค่า คะแนน 2 ประเด็น ได้แก่</p> <p>2.1 ประเด็น เจ้าหน้าที่ของ หน่วยงานที่ท่าน ติดต่อ มีการ ปรับปรุง คุณภาพ การปฏิบัติงาน/การ ให้บริการให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด</p> <p>2.2 ประเด็น หน่วยงานที่ท่าน ติดต่อ เปิดโอกาสให้</p>	<p>1.วิทยาลัยควร ปรับปรุงคู่มือการ ปฏิบัติงานหรือ มาตรฐานการ ปฏิบัติงาน</p> <p>2. วิทยาลัยควรสร้าง จิตสำนึกและ มาตรฐานการ ให้บริการที่แก่ผู้มา รับบริการ</p> <p>3. วิทยาลัยควรจัดทำ E-Service และควร เผยแพร่ ประชาสัมพันธ์การ ให้บริการผ่านระบบ E-Service</p>	<p>1 ต.ค. 2566 ถึง 30 ก.ย. 2567</p> <p>1 ต.ค. 2566 ถึง 30 ก.ย. 2567</p> <p>1 ต.ค. 2566 ถึง 30 ก.ย. 2567</p>	<p>ทุกหน่วยงานภายใน วิทยาลัย/งาน ประชาสัมพันธ์</p>

มาตรการ (การนำผลการวิเคราะห์ ไปสู่การปฏิบัติ)	การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ		ขั้นตอนหรือวิธีการ ปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ	หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ
	ข้อคำถาม ITA	ข้อค้นพบ			
	<p>ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน ดังประเด็นดังต่อไปนี้ อยู่น้อยเพียงใด</p> <p>e2 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน กับผู้มาติดต่ออื่นๆ อย่างเท่าเทียมกัน อยู่น้อยเพียงใด</p> <p>e3 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการแก่ท่านอย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล อยู่น้อยเพียงใด</p> <p>e5 หน่วยงานที่ท่านติดต่อมีการดำเนินงานโดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก อยู่น้อยเพียงใด</p> <p>e11 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อกำลังปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้น อยู่น้อยเพียงใด</p> <p>e12 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการให้ดีขึ้น อยู่น้อยเพียงใด</p> <p>e13 หน่วยงานที่ท่านติดต่อมีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การให้บริการให้เกิดความสะดวก รวดเร็วมากขึ้นหรือไม่</p>	<p>ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น อยู่น้อยเพียงใด</p> <p>โดยวิทยาลัยพึงต้องปรับปรุงกระบวนการการให้บริการในด้านต่างๆ ครอบคลุมทุกพันธกิจของวิทยาลัยให้ดีขึ้น อาทิ การจัดการเรียนการสอน การบริการ</p>	<p>4. วิทยาลัยควรเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามพันธกิจของวิทยาลัย ผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่างๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย</p> <p>5. วิทยาลัยควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินการ</p>	<p>1 ต.ค. 2566 ถึง 30 ก.ย. 2567</p> <p>1 ต.ค. 2566 ถึง 30 ก.ย. 2567</p>	

มาตรการ (การนำผลการวิเคราะห์ ไปสู่การปฏิบัติ)	การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ		ขั้นตอนหรือวิธีการ ปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ	หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ
	ข้อคำถาม ITA	ข้อค้นพบ			
	<p>e14 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด</p> <p>o15 ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ</p> <p>o16 รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ</p> <p>o17 E-Service</p> <p>o18 แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี</p> <p>o30 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริต</p>				

มาตรการ (การนำผลการวิเคราะห์ ไปสู่การปฏิบัติ)	การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ		ขั้นตอนหรือวิธีการ ปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ	หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ
	ข้อคำถาม ITA	ข้อค้นพบ			
(3) ช่องทางและรูปแบบ การประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ภาครัฐ	<p>e6 การเผยแพร่ข้อมูล ของหน่วยงานที่ท่าน ติดต่อ มีลักษณะ ดังต่อไปนี้ มากน้อย เพียงใด</p> <p>e7 หน่วยงานที่ท่าน ติดต่อมีการเผยแพร่ ผลงานหรือข้อมูลที่ สาธารณชนควร รับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด</p> <p>e8 หน่วยงานที่ท่าน ติดต่อ มีช่องทางรับฟัง คำติชมหรือความ คิดเห็นเกี่ยวกับการ ดำเนินงาน/การ ให้บริการหรือไม่</p> <p>e9 หน่วยงานที่ท่าน ติดต่อ มีการชี้แจงและ ตอบคำถาม เมื่อมีข้อ กังวลสงสัยเกี่ยวกับการ ดำเนินงานได้อย่าง ชัดเจนมากน้อยเพียงใด</p> <p>e10 หน่วยงานที่ท่าน ติดต่อ มีช่องทางให้ผู้มา ติดต่อร้องเรียนการ ทุจริตของเจ้าหน้าที่ใน หน่วยงานหรือไม่</p> <p>o1 โครงสร้าง</p> <p>o2 ข้อมูลผู้บริหาร</p> <p>o3 อำนาจหน้าที่</p> <p>o5 ข้อมูลการติดต่อ</p> <p>o6 กฎหมายที่เกี่ยวข้อง</p> <p>o7 ข่าวประชาสัมพันธ์</p> <p>o8 Q&A</p> <p>o9 Social Network</p>	<p>จากการวิเคราะห์ผล การประเมินในปี 2566 ในประเด็น ช่องทางและรูปแบบ การประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ข้อมูล ข่าวสารภาครัฐพบว่า มีประเด็นที่ควร ยกระดับค่าคะแนน</p> <p>2 ประเด็น ได้แก่</p> <p>3.1 ประเด็น การ แสดงข้อมูลพันธกิจ หรืออำนาจหน้าที่ ของวิทยาลัย ควร อ้างอิงระเบียบจัดตั้ง หน่วยงานหรือการ กำหนดพันธกิจว่า หน่วยงานทำหน้าที่ ใดบ้าง</p> <p>3.2 ประเด็น ด้าน ประสิทธิภาพการ สื่อสารที่ต้อง ปรับปรุงและต้อง พัฒนาโดยเร่งด่วน คือ วิทยาลัยต้องมี ช่องทางให้ผู้มา ติดต่อร้องเรียนการ ทุจริตของเจ้าหน้าที่ ในหน่วยงานเข้าถึง ได้ง่าย ไม่ซับซ้อน</p>	<p>1.วิทยาลัยแสดง โครงสร้างการ บริหารงาน (ฉบับ ปรับปรุง) ที่เป็นการ แบ่งส่วนงานภายใน พร้อมระบุอำนาจ หน้าที่หรือพันธกิจ ของวิทยาลัย</p> <p>2.วิทยาลัยควรมี ช่องทางสำหรับการ ร้องเรียนการทุจริต ของเจ้าหน้าที่ใน หน่วยงานที่เข้าถึงได้ ง่าย หลากหลาย ช่องทาง และไม่ ซับซ้อน</p>	<p>1 ต.ค. 2566 ถึง 30 ก.ย. 2567</p> <p>1 ต.ค. 2566 ถึง 30 ก.ย. 2567</p>	<p>งานทรัพยากรบุคคล/ หน่วยสื่อสารมวลชน สัมพันธ์</p>

มาตรการ (การนำผลการวิเคราะห์ ไปสู่การปฏิบัติ)	การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ		ขั้นตอนหรือวิธีการ ปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ	หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ
	ข้อคำถาม ITA	ข้อค้นพบ			
(4) กระบวนการกำกับ ดูแลการใช้ทรัพย์สินของ ราชการ	<p>i19 บุคลากรใน หน่วยงานของท่านมีการ เอาทรัพย์สินของทาง ราชการไปเป็นของ ส่วนตัวหรือนำไปให้กลุ่ม หรือพวกพ้องมากนัก เพียงใด</p> <p>i20 ขั้นตอนการขอ อนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สิน ของราชการไปใช้ปฏิบัติ ในหน่วยงานของท่านมี การขออนุญาตอย่าง ถูกต้องมากนักเพียงใด</p> <p>i21 ถ้าต้องมีกรขอยืม ทรัพย์สินของราชการไป ใช้ปฏิบัติงาน บุคลากรใน หน่วยงานของท่านมีการ ขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากนักเพียงใด</p> <p>i22 บุคลากรภายนอก หรือภาคเอกชนมีการนำ ทรัพย์สินของราชการไป ใช้โดยไม่ได้ขออนุญาต อย่างถูกต้องจาก หน่วยงานของท่านมาก น้อยเพียงใด</p> <p>i23 ท่านรู้แนวปฏิบัติของ หน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สิน ของราชการที่ถูกต้อง มากนักเพียงใด</p> <p>i24 หน่วยงานของท่านมี การกำกับดูแลและ ตรวจสอบการใช้ ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิด นำไปใช้ประโยชน์ส่วน ตัว หรือพวกพ้องมาก น้อยเพียงใด</p> <p>o34 เจตจำนงสุจริตของ ผู้บริหาร</p> <p>o35 การมีส่วนร่วมของ ผู้บริหาร</p>	<p>จากการวิเคราะห์ผล การประเมินในปี 2566 ในประเด็น กระบวนการกำกับ ดูแลการใช้ทรัพยากร ของราชการ พบว่ามี ประเด็นที่ควร ยกระดับค่าคะแนน คือ</p> <p>4.1 ประเด็น บุคลากรในวิทยาลัย บางหน่วยงานไม่ ทราบขั้นตอนหรือ แนวปฏิบัติที่ต้อง เกี่ยวกับการขอ อนุญาตเพื่อยืม ทรัพย์สินของ ราชการไปใช้ หรือมี การขอยืมทรัพย์สิน ของราชการ หรือมี การขอยืมทรัพย์สิน ของทางราชการไป ใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ ถูกต้อง หรือขาดการ กำกับดูแล ตรวจสอบการใช้ ทรัพย์สิน เพื่อ ป้องกันไม่ให้นำไปใช้ เพื่อประโยชน์ ส่วนตัว โดยทบทวน ขั้นตอนการขอ อนุญาตเพื่อยืม ทรัพย์สินของ ราชการดังกล่าวให้ รอบด้านในทุกๆ มิติ เพื่อให้ครอบคลุม ทรัพย์สินของ ราชการที่วิทยาลัยมี และนำไปปฏิบัติได้ อย่างถูกต้องทั่วกัน</p>	<p>1.หน่วยงานที่ รับผิดชอบควร กำหนดแนวทางหรือ แนวปฏิบัติในการใช้ ทรัพย์สินของทาง ราชการไว้ในคู่มือ มาตรฐานการ ปฏิบัติงาน</p>	<p>1 ต.ค. 2566 ถึง 30 ก.ย. 2567</p>	<p>งานห้องซ่อมและ อุปกรณ์ดนตรี, หน่วย โสตทัศนูปกรณ์, งาน ห้องสมุด, งานพัสดุ, งานบริหารธุรการ, MACM</p>

มาตรการ (การนำผลการวิเคราะห์ ไปสู่การปฏิบัติ)	การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ		ขั้นตอนหรือวิธีการ ปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ	หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ
	ข้อคำถาม ITA	ข้อค้นพบ			
(5) กระบวนการสร้าง ความโปร่งใสในการใช้ งบประมาณและการจัดซื้อ จัดจ้าง	<p>i7 ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงานของท่านมากน้อยเพียงใด</p> <p>i8 หน่วยงานของท่านใช้จ่ายงบประมาณโดยคำนึงถึงประเด็นดังต่อไปนี้มากน้อยเพียงใด</p> <p>i9 หน่วยงานของท่านใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่มหรือพวกพ้องมากน้อยเพียงใด</p> <p>i10 บุคลากรในหน่วยงานของท่านมีการเบิกจ่ายที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด</p> <p>i11 หน่วยงานของท่านมีการจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหาพัสดุ และการตรวจรับพัสดุในลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด</p> <p>i12 หน่วยงานของท่านเปิดโอกาสให้ท่านมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณตามประเด็นดังต่อไปนี้</p> <p>o11 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานประจำปี รอบ 6 เดือน</p> <p>o12 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี</p> <p>o13 คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน</p> <p>o19 รายงานการกำกับติดตามการใช้</p>	<p>จากการวิเคราะห์ผลการประเมินในปี 2566 ในประเด็นกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้างพบว่า มีประเด็นที่ควรยกระดับค่าคะแนน 4 ประเด็น ได้แก่</p> <p>5.1 ประเด็นแผนงานที่วิทยาลัยนำเสนอสาธารณะขาดโครงการหรือกิจกรรม และงบประมาณที่ใช้ในแต่ละโครงการ/กิจกรรม รวมถึงระยะเวลาดำเนินการ แต่เป็นการนำเสนอในรูปแบบของตัวชี้วัดเท่านั้น ทำให้สาธารณะไม่ทราบว่าหน่วยงานจะมีโครงการ/กิจกรรมใดบ้างในปี 2566 และการรายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานไม่สามารถเทียบเคียงความก้าวหน้าตามแผนได้ เนื่องจากไม่มีโครงการ/กิจกรรมปรากฏในแผนงานดังกล่าวข้างต้น</p> <p>5.2 ประเด็น การรายงานผลการดำเนินงานประจำปี ในปี 2566 วิทยาลัยไม่ได้วิเคราะห์ผลการใช้จ่ายงบประมาณ ปัญหาอุปสรรค และ</p>	<p>1. วิทยาลัยควรมำเสนอแผนงานที่ประกอบด้วยโครงการ/กิจกรรมงบประมาณที่ใช้ในแต่ละโครงการระยะเวลาดำเนินการ</p> <p>2. วิทยาลัยควรรายงานผลการดำเนินงานประจำปี โดยต้องวิเคราะห์ผลการใช้จ่ายงบประมาณ ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะในการทำงานเพื่อใช้เป็นแนวทางการพัฒนาในปีต่อไป</p> <p>3. วิทยาลัยควรรายงานผลการใช้งบประมาณประจำปี โดยให้ยึดโยงการรายงานผลที่สอดคล้องกับเกณฑ์อย่างน้อยประกอบด้วยปัญหาอุปสรรค ข้อเสนอแนะ</p> <p>4. วิทยาลัยควรจัดให้บุคลากรภายในได้มีส่วนร่วมในการจัดทำรับรู้แผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ</p>	<p>1 ต.ค. 2566 ถึง 30 ก.ย. 2567</p> <p>1 ต.ค. 2566 ถึง 30 ก.ย. 2567</p> <p>1 ต.ค. 2566 ถึง 30 ก.ย. 2567</p> <p>1 ต.ค. 2566 ถึง 30 ก.ย. 2567</p>	<p>คณะกรรมการบริหารวิทยาลัย/งานแผนและพัฒนาคุณภาพ/หน่วยงานงบประมาณ</p>

มาตรการ (การนำผลการวิเคราะห์ ไปสู่การปฏิบัติ)	การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ		ขั้นตอนหรือวิธีการ ปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ	หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ
	ข้อคำถาม ITA	ข้อค้นพบ			
	<p>งบประมาณประจำปี รอบ 6 เดือน</p> <p>o20 รายงานผลการใช้งบประมาณประจำปี</p> <p>o21 แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ</p> <p>o22 ประกาศต่างๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ</p>	<p>ข้อเสนอแนะในการทำงานเพื่อใช้เป็นแนวทางการพัฒนาในปีต่อไป จึงไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบของเกณฑ์</p> <p>5.3 ประเด็น การรายงานผลการใช้งบประมาณประจำปี ในปี 2566 วิทยาลัยต้องพึงพิจารณายึดโยงการรายงานผลที่สอดคล้องกับเกณฑ์ โดยเกณฑ์ระบุถึงรูปแบบการรายงานอย่างน้อย ประกอบด้วยปัญหาอุปสรรค ข้อเสนอแนะ (เป็นรายละเอียดเพิ่มเติมในปี 2566)</p> <p>5.4 ประเด็น บุคลากรภายในหน่วยงานไม่เคยมีส่วนร่วมในกระบวนการใช้งบประมาณของวิทยาลัย</p>			
(6) กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจ และการบริหารงานบุคคล	<p>i13 ท่านได้รับมอบหมายจากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรมมากน้อยเพียงใด</p> <p>i14 ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานตามระดับคุณภาพของผลงานอย่างถูกต้องมากน้อยเพียงใด</p> <p>i15 ผู้บังคับบัญชาของท่านมีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือ</p>	<p>จากการวิเคราะห์ผลการประเมินในปี 2566 ในประเด็น กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล พบว่ามีประเด็นที่ควรยกระดับค่าคะแนน 6 ประเด็น ได้แก่</p> <p>6.1 ประเด็น รายงานผลการจัดซื้อ</p>	<p>1. วิทยาลัยควรแสดงรายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างของปี พ.ศ. 2566 และเผยแพร่ข้อมูลในรูปแบบไฟล์ Excel ตามที่กำหนด (แบบฟอร์ม ITA-o17 ตามภาคผนวก ง.) ที่มีรายละเอียดตามเกณฑ์องค์ประกอบด้านข้อมูลที่กำหนด</p>	<p>1 ต.ค. 2566 ถึง 30 ก.ย. 2567</p>	<p>งานพัสดุ/งานทรัพยากรบุคคล/คณะกรรมการนโยบายขับเคลื่อนระบบธรรมาภิบาล/คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนฯ</p>

มาตรการ (การนำผลการวิเคราะห์ ไปสู่การปฏิบัติ)	การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ		ขั้นตอนหรือวิธีการ ปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ	หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ
	ข้อความ ITA	ข้อค้นพบ			
	<p>การให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรมมากนัก้อย เพียงใด</p> <p>i16 ท่านเคยถูก ผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ ทุระส่วนตัวของ ผู้บังคับบัญชามาน้อย เพียงใด</p> <p>i17 ท่านเคยถูก ผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้องหรือ มีความเสี่ยงต่อการ ทุจริตมากนัก้อยเพียงใด</p> <p>i18 การบริหารงาน บุคคลของหน่วยงาน ของท่านมีลักษณะ ดังต่อไปนี้มากนัก้อย เพียงใด</p> <p>i27 ปัญหาการทุจริตใน หน่วยงานของท่านได้รับการ แก้ไขมากนัก้อย เพียงใด</p> <p>o23 สรุปผลการจัดซื้อ จัดจ้างหรือการจัดหา พัสดุรายเดือน</p> <p>o24 รายงานผลการ จัดซื้อจัดจ้างหรือการจัด หาพัสดุประจำปี</p> <p>o25 นโยบายการ บริหารทรัพยากรบุคคล</p> <p>o26 การดำเนินการ ตามนโยบายการบริหาร ทรัพยากรบุคคล</p> <p>o39 แผนการ ปฏิบัติการป้องกันการ ทุจริตประจำปี</p> <p>o40 รายงานการกำกับ ติดตามการดำเนินการ ป้องกันการทุจริต ประจำปี รอบ 6 เดือน</p> <p>o41 รายงานผลการ ดำเนินการป้องกันการ ทุจริตประจำปี</p>	<p>จัดจ้างหรือการจัดหา พัสดุประจำปี</p> <p>6.2 ประเด็น นโยบายการบริหาร ทรัพยากรบุคคล เนื่องจากการ ประเมิน ITA เป็น การประเมินระดับ คณะ ไม่สามารถ อ้างอิงระดับ มหาวิทยาลัยได้ วิทยาลัยควรมี นโยบายหรือ แผนการบริหาร ทรัพยากรบุคคลของ ตนเอง เพื่อให้ สอดคล้องกับการ ดำเนินงานด้าน คุณธรรมที่จะทำให้ บุคลากรเห็นทิศ ทางการพัฒนา ภายใต้บริบทของ วิทยาลัย</p> <p>6.3 ประเด็น การ ดำเนินการตาม นโยบายการบริหาร ทรัพยากรบุคคล เนื่องจากวิทยาลัยไม่ แสดงแผนระดับ คณะ จึงไม่สามารถ เทียบเคียงการ ดำเนินการตาม แผนการบริหาร ทรัพยากรบุคคลได้</p> <p>6.4 ประเด็น แผนการปฏิบัติการ ป้องกันการทุจริต ประจำปี เนื่องจาก การรายงานผลในปี 2566 วิทยาลัยใช้ รายงานความเสี่ยง ในข้อ 035-036 มา</p>	<p>2. วิทยาลัยควร แสดงนโยบายหรือ แผนการบริหารและ พัฒนาทรัพยากร บุคคลหรือจัดกิจกรรม เสริมสร้างหรือจัด ฝึกอบรมด้าน มาตรฐานทาง จริยธรรมที่สอดคล้อง กับการดำเนินงาน ด้านคุณธรรมเพื่อให้ เห็นทิศทางการพัฒนา วิทยาลัยภายใต้บริบท ของวิทยาลัย ซึ่งเป็น แผนฯ ที่มีความ ครอบคลุมทั้งด้านการ บริหารทรัพยากรบุคคล และด้านการพัฒนา ทรัพยากรบุคคล ซึ่ง บังคับใช้ในปี พ.ศ. 2567 ที่มีรายละเอียด ประกอบด้วย โครงการ/กิจกรรม งบประมาณ และ ระยะเวลาที่ใช้แต่ละ โครงการ/กิจกรรม</p> <p>3. วิทยาลัยต้อง แสดงผลการ ดำเนินการตาม แผนการบริหารและ พัฒนาทรัพยากร บุคคล ซึ่งเป็นการ รายงานผลของปี พ.ศ. 2566 โดยมี รายละเอียด ประกอบด้วย โครงการ/กิจกรรม ผลการดำเนินการ งบประมาณที่ได้รับ จัดสรรและผลการใช้ จ่ายงบประมาณที่ใช้ ดำเนินการในแต่ละ โครงการ/กิจกรรม</p>	<p>1 ต.ค. 2566 ถึง 30 ก.ย. 2567</p> <p>1 ต.ค. 2566 ถึง 30 ก.ย. 2567</p>	

มาตรการ (การนำผลการวิเคราะห์ ไปสู่การปฏิบัติ)	การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ		ขั้นตอนหรือวิธีการ ปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ	หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ
	ข้อความ ITA	ข้อค้นพบ			
		<p>ตอบ ซึ่งไม่สอดคล้องตามเกณฑ์ โดยการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ควรกำหนดเป็นรายละเอียดโครงการ กิจกรรมป้องกันการทุจริตโดยตรง ไม่ใช่การจัดทำแผนความเสี่ยง</p> <p>6.5 ประเด็น รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ 6 เดือน เนื่องจากการรายงานผลในปี 2566 วิทยาลัยไม่มีแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต จึงไม่สามารถเทียบเคียงความก้าวหน้ารายโครงการได้</p> <p>6.6 ประเด็น รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี เนื่องจากการรายงานผลในปี 2566 วิทยาลัยพึงพิจารณายึดโยงการรายงานผลที่สอดคล้องกับเกณฑ์ โดยเกณฑ์ระบุถึงรูปแบบการรายงานอย่างน้อย ประกอบด้วย ปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะ (เป็น</p>	<p>4. วิทยาลัยต้องแสดงแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ซึ่งเป็นแผนที่มีระยะเวลาบังคับใช้ครอบคลุมปี พ.ศ. 2567 โดยในแผนดังกล่าวต้องมีวัตถุประสงค์เพื่อป้องกันการทุจริตหรือส่งเสริมมาตรฐานจริยธรรมหรือธรรมาภิบาลที่มีรายละเอียดประกอบด้วย โครงการ/กิจกรรม งบประมาณ และ ระยะเวลาดำเนินการในแต่ละโครงการ/กิจกรรม (กรณีการดำเนินโครงการ/กิจกรรมที่ไม่ใช้งบประมาณ ก็ให้ระบุในแผนว่าไม่ได้ใช้งบประมาณ ดำเนินการ)</p> <p>5. วิทยาลัยต้องรายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ 6 เดือน และรายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี ตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ชำรงต้น ที่มีรายละเอียดประกอบด้วยผลการดำเนินการ รายละเอียด งบประมาณที่ใช้ดำเนินการในแต่ละ</p>	<p>1 ต.ค. 2566 ถึง 30 ก.ย. 2567</p> <p>1 ต.ค. 2566 ถึง 30 ก.ย. 2567</p>	

มาตรการ (การนำผลการวิเคราะห์ ไปสู่การปฏิบัติ)	การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ		ขั้นตอนหรือวิธีการ ปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ	หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ
	ข้อคำถาม ITA	ข้อค้นพบ			
		รายละเอียดเพิ่มเติม ในปี 2566)	โครงการ พร้อม รายงานปัญหา/ อุปสรรค และ ข้อเสนอแนะ ซึ่งเป็น การรายงานผลของปี พ.ศ. 2566 (กรณีการ ดำเนินโครงการ/ กิจกรรมที่ไม่ใช้ งบประมาณ ก็ให้ระบุ ในแผนว่าไม่ได้ใช้ งบประมาณ ดำเนินการ)		
(7) กลไกและมาตรการใน การแก้ไขและป้องกันการ ทุจริตภายในหน่วยงาน	i25 ผู้บริหารสูงสุดของ หน่วยงานของท่านให้ ความสำคัญกับการ ต่อต้านทุจริตมากขึ้น เพียงใด i26 หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการต่อไปนี้ หรือไม่ i28 หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการ ดังต่อไปนี้ ต่อการทุจริต ในหน่วยงานมากขึ้น เพียงใด i29 หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการ ตรวจสอบของฝ่าย ตรวจสอบทั้งภายใน และภายนอกหน่วยงาน ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตใน หน่วยงานมากขึ้น เพียงใด o27 หลักเกณฑ์การ บริหารและพัฒนา ทรัพยากรบุคคล o28 รายงานผลการ บริหารและพัฒนา ทรัพยากรบุคคล ประจำปี	จากการวิเคราะห์ผล การประเมินในปี 2566 ในประเด็น กลไกและมาตรการ ในการแก้ไขและ ป้องกันการทุจริต ภายในหน่วยงาน พบว่ามีประเด็นที่ ควรยกระดับค่า คะแนน 2 ประเด็น ได้แก่ 7.1 ประเด็น หลักเกณฑ์การ บริหารและพัฒนา ทรัพยากรบุคคล 7.2 ประเด็น การ รายงานผลการ บริหารและพัฒนา ทรัพยากรบุคคล ประจำปี	1. วิทยาลัยต้องแสดง ประมวลจริยธรรม ตามข้อบังคับ มหาวิทยาลัยมหิดล ว่าด้วยประมวล จริยธรรมของ มหาวิทยาลัย พ.ศ. 2564 หรือวิทยาลัย จะจัดทำประกาศหรือ ระเบียบว่าด้วย ประมวลจริยธรรม ของวิทยาลัย (หากมี) 2. วิทยาลัยควร แสดงผลการ เสริมสร้างมาตรฐาน ทางจริยธรรมให้แก่ บุคลากรของวิทยาลัย โดยจัดทำเป็นแนว ปฏิบัติ Do's & Don'ts เพื่อลดความ สับสนเกี่ยวกับ พฤติกรรมสีเทาและ เป็นแนวทางในการ ประพฤติตนทาง จริยธรรม หรือจัด ฝึกอบรมที่มีการ สอดแทรกสาระด้าน จริยธรรมของ บุคลากรในหลักสูตร หรือกิจกรรม เสริมสร้าง/ส่งเสริม	1 ต.ค. 2566 ถึง 30 ก.ย. 2567 1 ต.ค. 2566 ถึง 30 ก.ย. 2567	งานทรัพยากรบุคคล

มาตรการ (การนำผลการวิเคราะห์ ไปสู่การปฏิบัติ)	การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ		ขั้นตอนหรือวิธีการ ปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ	หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ
	ข้อความ ITA	ข้อค้นพบ			
	<p>๐29 แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต</p> <p>๐31 ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตประจำปี</p> <p>๐32 ช่องทางการรับฟังความคิดเห็น</p> <p>๐33 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม</p> <p>๐34 เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร</p> <p>๐35 การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร</p> <p>๐36 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปี</p> <p>๐37 การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต</p> <p>๐38 การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร</p> <p>๐42 มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน</p> <p>๐43 การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน</p>		จรรยาบรรณที่ดำเนินการในปี พ.ศ. 2567		