



2022



รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของวิทยาลัยดุริยางคศิลป์
ประจำปีงบประมาณ 2565
(ฉบับแก้ไขครั้งที่ 2)

เสนอต่อมหาวิทยาลัยมหิดล
ดำเนินการโดยมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

คำนำ

รายงานฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของวิทยาลัยดุริยางคศิลป์ มหาวิทยาลัยมหิดล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยประเมินผลด้วยแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) และการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ผลการประเมินเพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาเรื่องคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน คณะผู้ประเมินหวังเป็นอย่างยิ่งว่ารายงานฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงานของหน่วยงาน

คณะผู้ประเมิน

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
1. คะแนนผลการประเมินตามเครื่องมือการประเมิน	1
2. คะแนนสูงสุดรายตัวชี้วัด	2
3. ข้อเสนอแนะ	2
4. รายงานผลการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	3
5. รายงานผลการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)	6
6. รายงานผลการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	8

วิทยาลัยดุริยางคศิลป์ (MUSIC)

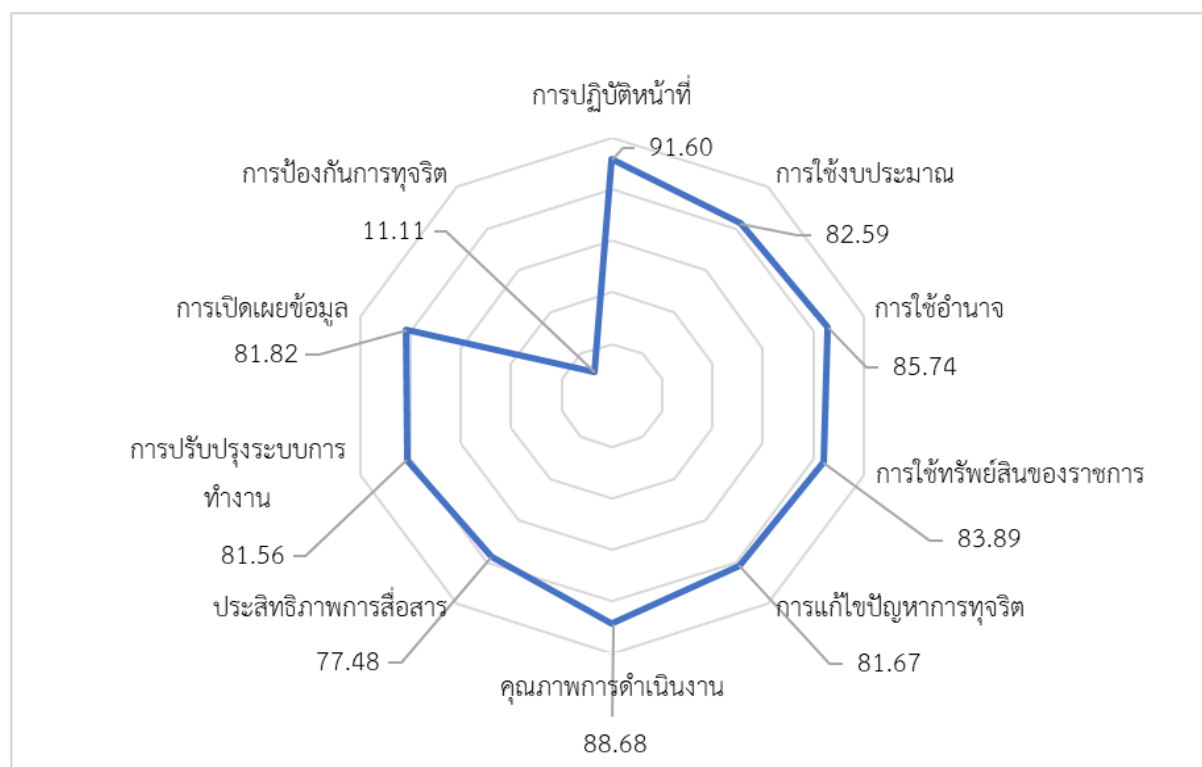
รายงานผลการประเมิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของวิทยาลัยดุริยางคศิลป์

1.คะแนนผลการประเมินตามเครื่องมือการประเมิน

คะแนนผลการประเมินของวิทยาลัยดุริยางคศิลป์: 76.97 คะแนน

ระดับผลการประเมิน : B

เครื่องมือการประเมิน	คะแนนที่ได้ (100 คะแนน)	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คะแนนถ่วง น้ำหนัก
1. แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	85.10	30	25.53
2. แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)	82.57	30	24.77
3. แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (IT)	66.67	40	26.67
รวม			76.97



2. คะแนนสูงสุดรายตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	91.60
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	82.59
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	85.74
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สิน	83.89
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	81.67
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	88.68
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	77.48
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน	81.56
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	81.82
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต	11.11

3. ข้อเสนอแนะ

วิทยาลัยดุริยางคศิลป์ มีผลคะแนน ITA เท่ากับ 76.97 คะแนน ซึ่งอยู่ในระดับผลการประเมิน (Rating Score) ที่ระดับดี

เครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) วิทยาลัยดุริยางคศิลป์ได้คะแนนการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 1 สูงสุด ทั้งนี้สามารถพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการ ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ให้มีคะแนนเพิ่มขึ้นได้ สำหรับประเด็นการประเมินผู้ตรวจมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุงและพัฒนาที่มีผลประเมินคะแนนต่ำ โดยเฉพาะประเด็น หน่วยงานของท่าน เปิดโอกาสให้ท่าน มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ ตามประเด็นดังต่อไปนี้ ร้องเรียน

เครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) วิทยาลัยดุริยางคศิลป์ได้คะแนนการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน สูงสุด และตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร มีคะแนนต่ำสุด สำหรับประเด็นการประเมินผู้ตรวจมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุงและพัฒนาที่มีผลประเมินคะแนนต่ำ โดยเฉพาะประเด็น หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน หรือไม่

วิทยาลัยดุริยางคศิลป์ได้คะแนนผลการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (pen Data Integrity and Transparency Assessment: IT) ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ต่ำที่สุด สำหรับประเด็นการประเมินผู้ตรวจมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุงและพัฒนาประเด็นที่ไม่ได้คะแนนให้เร่งดำเนินการอย่างเร่งด่วน สามารถดูข้อมูลเพิ่มเติมได้ที่ <https://emailpsuac->

4. รายงานผลการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)

ประเด็นประเมิน	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	91.60
i1 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้ที่มาติดต่อ ตามประเด็น ดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	83.75
i1.1 โปรงใสเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด	84.17
i1.2 โปรงใสเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	83.33
i2 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้ที่มาติดต่อทั่ว ๆ ไป กับผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็นการส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	85.00
i3 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีพฤติกรรมในการปฏิบัติงาน ตามประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างไร	80.83
i3.1 มุ่งผลสำเร็จของงาน	85.00
i3.2 ให้ความสำคัญของงานมากกว่าธุระส่วนตัว	78.33
i3.3 พร้อมรับผิดชอบ หากความผิดพลาดเกิดจากตนเอง	79.17
i4 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเรียกรับสิ่งดังต่อไปนี้ จากผู้มาติดต่อ เพื่อแลกกับการ ปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่	100.00
i4.1 เงิน	100.00
i4.2 ทรัพย์สิน	100.00
i4.3 ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น	100.00
i5. นอกเหนือจากการรับจากญาติหรือจากบุคคลที่ให้อำนาจในโอกาสต่าง ๆ โดยปกติ ตามขนบธรรมเนียมประเพณี หรือวัฒนธรรม หรือให้อำนาจตามมารยาทที่ปฏิบัติกัน ในสังคมแล้ว บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการรับสิ่งดังต่อไปนี้หรือไม่	100.00
i5.1 เงิน	100.00
i5.2 ทรัพย์สิน	100.00
i5.3 ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น	100.00
i6 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการให้สิ่งดังต่อไปนี้ แก่บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต หรือไม่	100.00
i6.1 เงิน	100.00

ประเด็นประเมิน	คะแนน
i6.2 ทรัพย์สิน	100.00
i6.3 ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น	100.00
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	82.59
i7 ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ของหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	62.50
i8 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณ โดยคำนึงถึงประเด็นดังต่อไปนี้มากน้อยเพียงใด	86.67
i8.1 คุ่มค่า	88.33
i8.2 ไม่บิดเบือนวัตถุประสงค์ของงบประมาณที่ตั้งไว้	85.00
i9 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	93.33
i10 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุ อุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	97.50
i11 หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหาพัสดุ และการตรวจรับพัสดุในลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	91.67
i11.1 โปร่งใส ตรวจสอบได้	90.00
i11.2 เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง	93.33
i12 หน่วยงานของท่าน เปิดโอกาสให้ท่าน มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ ตามประเด็นดังต่อไปนี้	63.89
i12.1 สอบถาม	67.50
i12.2 ทักท้วง	63.33
i12.3 ร้องเรียน	60.83
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	85.74
i13 ท่านได้รับมอบหมายงานจากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	77.50
i14 ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน ตามระดับคุณภาพของผลงานอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	76.67
i15 ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	72.50
i16 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	97.50
i17 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด	95.83

ประเด็นประเมิน	คะแนน
i18 การบริหารงานบุคคลของหน่วยงานของท่าน มีลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	94.44
i18.1 ถูกแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ	92.50
i18.2 มีการซื้อขายตำแหน่ง	92.50
i18.3 เอื้อประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง	98.33
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ	83.89
i19 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเอาทรัพย์สินของราชการ ไปเป็นของส่วนตัว หรือนำไปให้กลุ่มหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	95.83
i20 ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติในหน่วยงานของท่าน มีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	75.00
i21 ถ้าต้องมีการขอยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	85.00
i22 บุคลากรภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้องจากหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	97.50
i23 ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	71.67
i24 หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	78.33
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	81.67
i25 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการต่อต้านทุจริต มากน้อยเพียงใด	85.83
i26 หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการต่อไปนี้หรือไม่	88.33
i26.1 ทบทวนนโยบายหรือมาตรการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ	93.33
i26.2 จัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน	83.33
i27 ปัญหาการทุจริตในหน่วยงานของท่าน ได้รับการแก้ไข มากน้อยเพียงใด	75.00
i28 หน่วยงานของท่านมีการดำเนินการดังต่อไปนี้ ต่อการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	79.44
i28.1 เฝ้าระวังการทุจริต	80.00
i28.2 ตรวจสอบการทุจริต	78.33
i28.3 ลงโทษทางวินัย	80.00
i29 หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ ทั้งภายในและภายนอก หน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	76.67

ประเด็นประเมิน	คะแนน
i30 หากท่านพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้นในหน่วยงานของท่าน ท่านมีความคิดเห็นต่อประเด็นต่อไปนี้อย่างไร	78.13
i30.1 สามารถร้องเรียนและส่งหลักฐานได้อย่างสะดวก	77.50
i30.2 สามารถติดตามผลการร้องเรียนได้	80.00
i30.3 มั่นใจว่าจะมีการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา	77.50
i30.4 มั่นใจว่าจะปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่อตนเอง	77.50
ค่าเฉลี่ย	84.53

5. รายงานผลการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)

ประเด็นการประเมิน	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	88.68
e1 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน ดังประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	86.23
e1.1 โปรงใสเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด	86.91
e1.2 โปรงใสเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	85.55
e2 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน กับผู้มาติดต่ออื่น ๆ อย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	85.94
e3 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ให้ข้อมูล เกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการแก่ท่าน อย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล มากน้อยเพียงใด	87.30
e4 ในระยะ 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ร้องขอให้จ่าย หรือให้สิ่งต่อไปนี้ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ การอนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่	99.74
e4.1 เงิน	100.00
e4.2 ทรัพย์สิน	100.00
e4.3 ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การให้ความบันเทิง เป็นต้น	99.22
e5 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการดำเนินงาน โดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชน และส่วนรวมเป็นหลัก มากน้อยเพียงใด	84.18
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	77.48
e6 การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	78.61

ประเด็นการประเมิน	คะแนน
e6.1 เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน	81.05
e6.2 มีช่องทางหลากหลาย	76.17
e7 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	79.10
e8 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการหรือไม่	83.59
e9 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจนมากน้อยเพียงใด	82.03
e10 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน หรือไม่	64.06
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน	81.56
e11 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุง คุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	80.08
e12 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	80.66
e13 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การให้บริการให้เกิดความสะดวก รวดเร็วมากขึ้น หรือไม่	92.19
e14 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการ ของหน่วยงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	73.24
e15 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	81.64
ค่าเฉลี่ย	82.57

6.รายงานผลการประเมินตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

ประเด็นการประเมิน	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	81.82
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน	100.00
ข้อมูลพื้นฐาน	100.00
1 โครงสร้าง	100.00
2 ข้อมูลผู้บริหาร	100.00
3 อำนาจหน้าที่	100.00
4 แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	100.00
5 ข้อมูลการติดต่อ	100.00
6 กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	100.00
การประชาสัมพันธ์	100.00
7 ข่าวประชาสัมพันธ์	100.00
การปฏิสัมพันธ์ข้อมูล	100.00
8 Q&A	100.00
9 Social Network	100.00
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงาน	87.50
การดำเนินงาน	100.00
10 แผนดำเนินงานประจำปี	100.00
11 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานประจำปี รอบ 6 เดือน	100.00
12 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	100.00
การปฏิบัติงาน	80.00
13 คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน	100.00
14 คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ	100.00
15 ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ	100.00
16 รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ	0.00
17 E-Service	100.00
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การบริหารเงินงบประมาณ	85.71
การบริหารเงินงบประมาณ	100.00
18 แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	100.00
19 รายงานการกำกับติดตามการใช้งบประมาณประจำปี รอบ 6 เดือน	100.00

ประเด็นการประเมิน	คะแนน
20 รายงานผลการใช้งบประมาณประจำปี	100.00
การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	75.00
21 แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ	100.00
22 ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	0.00
23 สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือน	100.00
24 รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	100.00
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	75.00
การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	75.00
25 นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล	100.00
26 การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล	0.00
27 หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100.00
28 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	100.00
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส	40.00
การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	33.33
29 แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต	0.00
30 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริต	100.00
31 ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตประจำปี	0.00
การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	50.00
32 ช่องทางการรับฟังความคิดเห็น	100.00
33 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	0.00
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต	11.11
ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต	14.29
เจตจํานงสุจริตของผู้บริหาร	50.00
34 เจตจํานงสุจริตของผู้บริหาร	100.00
35 การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร	0.00
การประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต	0.00
36 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปี	0.00
37 การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต	0.00
การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร	0.00
38 การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร	0.00
แผนป้องกันการทุจริต	0.00

ประเด็นการประเมิน	คะแนน
39 แผนการปฏิบัติการป้องกันการทุจริตประจำปี	0.00
40 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ 6 เดือน	0.00
41 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	0.00
ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต	0.00
มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน	0.00
42 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	0.00
43 การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	0.00
ค่าเฉลี่ย	66.67

คณะที่ปรึกษา

คณะที่ปรึกษาการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของวิทยาลัยดุริยางคศิลป์ มหาวิทยาลัยมหิดล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ดังนี้

- | | |
|--------------------------------|------------------|
| 1. ผศ.ดร.จุมพล ชื่นจิตต์ศิริ | ที่ปรึกษา |
| 2. รศ.ดร.มิตรชัย จงเขียวชานานู | ผู้จัดการโครงการ |
| 3. ผศ.ดร.อิศรภรณ์ รินไธสง | คณะทำงาน |
| 4. ผศ.ดร.นิเวศน์ อรุณเบิกฟ้า | คณะทำงาน |
| 5. ดร.สิริวิทย์ อิศโร | คณะทำงาน |
| 6. นางสุทีป เศวตพรหม | คณะทำงาน |
| 7. นางสาวปิยะภา ดิสสระ | ผู้ประสานงาน |

