



มหาวิทยาลัยมหิดล
นิพนธ์แห่งใหม่

MU ITA 2023

MORE OPEN, MORE TRANSPARENT

ยิ่งเปิดเผย ยิ่งโปร่งใส



คู่มือการประเมิน

คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยมหิดล
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

คำนำ

ตามที่สภามหาวิทยาลัยมหิดลในการประชุมครั้งที่ 567 เมื่อวันที่ 27 เมษายน 2564 เห็นชอบให้มหาวิทยาลัยมหิดลนำเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) มาเป็นเครื่องมือในการพัฒนามหาวิทยาลัยด้านธรรมาภิบาลตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยมหิดล ระยะ 20 ปี (พ.ศ.2561 – 2580) ซึ่งได้เริ่มดำเนินงานมาตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ดังนั้น เพื่อให้มหาวิทยาลัยมหิดลมีแนวทางการเนินการตามยุทธศาสตร์ดังกล่าว ที่ชัดเจน เหมาะสม และเป็นรูปธรรมยิ่งขึ้นมหาวิทยาลัยจึงได้จัดทำคู่มือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยมหิดล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ฉบับนี้ขึ้นเพื่อให้ส่วนงานต่าง ๆ ใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาด้านคุณธรรม ความโปร่งใส และการดำเนินงานที่สอดคล้องตามหลักธรรมาภิบาล โดยได้รับอนุญาตจากสำนักงาน ป.ป.ช. ในการนำเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐมาใช้ และได้มีการปรับปรุงเกณฑ์การประเมินให้เหมาะสมกับบริบทของมหาวิทยาลัยยิ่งขึ้น โดยคู่มือฉบับนี้ได้ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ด้านธรรมาภิบาลในการประชุม ครั้งที่ 3/2565 เมื่อวันที่ 11 ตุลาคม 2565

สุดท้ายนี้ มหาวิทยาลัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากส่วนงาน และหน่วยงานต่าง ๆ ในการที่จะร่วมมือกันส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในส่วนงานและหน่วยงานของตนอันจะส่งผลให้มหาวิทยาลัยมหิดลบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในยุทธศาสตร์

คณะกรรมการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ด้านธรรมาภิบาล
มหาวิทยาลัยมหิดล



สารบัญ

ความเป็นมา.....	1
หลักเกณฑ์และวิธีการประเมิน.....	2
เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน.....	3
การรายงานผลการประเมิน.....	15
เอกสารอ้างอิง.....	17
ภาคผนวก.....	18
ภาคผนวก ก แบบวัด IIT.....	19
ภาคผนวก ข แบบวัด EIT.....	28
ภาคผนวก ค แบบวัด OIT.....	33
ภาคผนวก ง ดาวนโหลดเอกสาร.....	37
ผู้จัดทำ.....	39



1. ความเป็นมา

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้พัฒนาเครื่องมือการประเมินเชิงบวกเพื่อเป็นมาตรการป้องกันการทุจริต และเป็นกลไกในการสร้างความตระหนักให้ส่วนงานหรือหน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงานอย่างโปร่งใส และมีคุณธรรมโดยใช้ชื่อว่า “การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของส่วนงานหรือหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)” โดยเริ่มดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 จนถึงปัจจุบันและมีการขยายขอบเขตพร้อมทั้งพัฒนาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นตามลำดับ ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 23 มกราคม 2561 เห็นชอบให้ส่วนงานหรือหน่วยงานภาครัฐ ทุกส่วนงานหรือหน่วยงานให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของส่วนงานหรือหน่วยงานภาครัฐ โดยใช้แนวทางและเครื่องมือการประเมินตามที่ สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด ทั้งนี้ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริต และประพฤตินิชอบ (พ.ศ. 2561 - 2580) ได้นำผลการประเมิน ITA ไปกำหนดเป็นตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายของแผนแม่บท โดยในระยะแรก (พ.ศ. 2561 - 2565) กำหนดค่าเป้าหมายให้ส่วนงานหรือหน่วยงาน ภาครัฐมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ (85 คะแนนขึ้นไป) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

ในส่วนของมหาวิทยาลัยมหิดลได้ให้ความสำคัญกับการดำเนินงานตามพันธกิจ ให้มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล โปร่งใส และเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล เพื่อมุ่งวิสัยทัศน์การเป็น มหาวิทยาลัยระดับโลกโดยวางแนวทางการขับเคลื่อนธรรมาภิบาลไว้ในแผนยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2561 - 2580)

ยุทธศาสตร์ที่ 4.1 มหาวิทยาลัยจะต้องมีผลประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของส่วนงานหรือหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) อยู่ในระดับสูง โดยระยะที่ 1 (พ.ศ. 2561 - 2565) จะต้องได้ 85 คะแนนขึ้นไป และระยะที่ 2 เป็นต้นไป (พ.ศ. 2566 - 2580) จะต้องได้ 95 คะแนนขึ้นไป

ยุทธศาสตร์ที่ 4.2 มหาวิทยาลัยจะต้องมีธรรมาภิบาลอย่างทั่วถึงทั้งมหาวิทยาลัย โดยส่วนงานและหน่วยงานต่าง ๆ ในสังกัดของมหาวิทยาลัยจะต้องพัฒนาการดำเนินงานด้านธรรมาภิบาล แบ่งเป็น 4 ระยะ ได้แก่ ระยะที่ 1 (พ.ศ. 2561 - 2565) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2566 - 2570) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90 ระยะที่ 3 - 4 (พ.ศ. 2571 - 2580) ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 100

กอปกับสภามหาวิทยาลัยมหิดลในการประชุมครั้งที่ 567 เมื่อวันที่ 27 เมษายน 2564 ได้เห็นชอบ ให้มหาวิทยาลัยนำเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) มาเป็นเครื่องมือในการพัฒนาการดำเนินงาน ด้านธรรมาภิบาลของส่วนงาน ตามยุทธศาสตร์ที่ 4.2 ซึ่งเริ่มดำเนินงานตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จนถึงปัจจุบัน จึงเป็นที่มาของโครงการนี้ คือ “โครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยมหิดล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566”

2. หลักเกณฑ์และวิธีการประเมิน

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยมหิดล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 กำหนดกรอบแนวทางที่คำนึงถึงการเก็บข้อมูลอย่างรอบด้านและหลากหลายมิติ การกำหนดระเบียบวิธีการประเมินผลเป็นไปตามหลักการทางสถิติและทางวิชาการตามแนวทางของสำนักงาน ป.ป.ช. เพื่อให้ผลการประเมินสามารถสะท้อนสภาวะขององค์กรในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสได้อย่างแท้จริง โดยมีการเก็บข้อมูลจาก 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 การเก็บข้อมูลจากบุคลากรภายในส่วนงานหรือหน่วยงาน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรทุกระดับที่ปฏิบัติงานมาไม่น้อยกว่า 1 ปี ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อคุณธรรมและความโปร่งใสของส่วนงานหรือหน่วยงานตนเอง โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่
- ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ
- ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ
- ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สิน
- ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

ส่วนที่ 2 การเก็บข้อมูลจากบุคคลภายนอกซึ่งเป็นผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อส่วนงาน ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของส่วนงานโดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน
- ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน

ส่วนที่ 3 การวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) เป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลที่เผยแพร่ไว้ทางหน้าเว็บไซต์หลักของหรือหน่วยงาน โดยมีคณะที่ปรึกษาการประเมินของมหาวิทยาลัยในฐานะผู้เชี่ยวชาญและคนกลาง (third party) เป็นผู้ตรวจสอบข้อมูลและให้คะแนนพร้อมข้อเสนอแนะตามหลักเกณฑ์การประเมินที่กำหนดซึ่งแบ่งออกเป็น 2 ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงาน
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การบริหารเงินงบประมาณ
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต

สำหรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยมหิดล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 มหาวิทยาลัยกำหนดให้ส่วนงานหรือหน่วยงานจะต้องรับการประเมินทั้ง 3 ส่วน ซึ่งเป็นไปตามข้อตกลงการปฏิบัติงานของส่วนงาน (Performance Agreement : PA)

อย่างไรก็ตามมหาวิทยาลัยได้กำหนดให้ผลการประเมินเป็นตัวชี้วัดข้อตกลงการปฏิบัติงาน แต่กำหนดให้ส่วนงานหรือหน่วยงานจะต้องรับการประเมินทั้ง 3 ส่วน จึงจะถือว่าเป็นไปตามข้อตกลงการปฏิบัติงาน

3. เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

3.1 แบบวัด IIT

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเอง มีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในซึ่งเป็นบุคลากรของส่วนงานหรือหน่วยงาน เป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อส่วนงานหรือหน่วยงานของตนเองใน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ และตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต (รายละเอียดตามภาคผนวก ก)

3.1.1 กลุ่มตัวอย่างแบบวัด IIT

การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำ จำนวนร้อยละ 10 ของจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า 30 ตัวอย่าง กรณีส่วนงานหรือหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจำนวนน้อยกว่า 30 คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในทั้งหมด กรณีส่วนงานหรือหน่วยงานผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจำนวนมากกว่า 4,000 คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในไม่น้อยกว่า 400 ตัวอย่าง

3.1.2 รายละเอียดตัวชี้วัดของแบบวัด IIT

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในส่วนงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรอื่นในส่วนงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานโดยยึดหลักตามมาตรฐาน มีความโปร่งใส ปฏิบัติงานหรือดำเนินการตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัดและจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกันไม่ว่าจะเป็นผู้มาติดต่อทั่วไปหรือผู้มาติดต่อที่รู้จักกันเป็นการส่วนตัวรวมไปถึงการปฏิบัติงานอย่างมุ่งมั่น เต็มความสามารถ และมีความรับผิดชอบต่องานในหน้าที่ที่รับผิดชอบซึ่งล้วนถือเป็นลักษณะการปฏิบัติหน้าที่ในฐานะเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างมีคุณธรรม นอกจากนี้ ยังประเมินการรับรู้ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมกรเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดของบุคลากรอื่นในหน่วยงานทั้งในกรณีที่แลกกับการปฏิบัติหน้าที่ และในกรณีช่วงเทศกาลหรือวาระสำคัญต่าง ๆ ตามขนบธรรมเนียม ประเพณี หรือแม้แต่กรณีการให้เงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่น ๆ ต่อบุคคลภายนอกซึ่งถือเป็นความเสี่ยงที่อาจจะก่อให้เกิดการรับสินบนได้ในอนาคต

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายใน หน่วยงานต่อการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณ นับตั้งแต่การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและเผยแพร่อย่างโปร่งใส ไปจนถึงลักษณะการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์ และไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้อง การเบิกจ่ายเงินของบุคลากรภายในในเรื่องต่าง ๆ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ ตลอดจน กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการตรวจรับพัสดุด้วย นอกจากนี้ ยังให้ความสำคัญกับการเปิดโอกาสให้บุคลากรภายใน มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานตนเองได้ ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 6 ข้อ

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายใน หน่วยงานต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาของตน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการมอบหมายงาน การประเมินผลการปฏิบัติงาน การคัดเลือกบุคลากรเพื่อให้สิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ซึ่งจะต้องเป็นไปอย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ รวมไปถึงการใช้อำนาจสั่งการให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทำในธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง นอกจากนี้ยังประเมินเกี่ยวกับกระบวนการบริหารงานบุคคลที่อาจเกิดการแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ การซื้อขายตำแหน่ง หรือการเอื้อผลประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 6 ข้อ

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายใน หน่วยงานต่อการใช้ทรัพย์สินของราชการ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมของบุคลากรภายใน ในการนำทรัพย์สินของราชการของหน่วยงานไปเป็นของตนเองหรือนำไปให้ผู้อื่น และพฤติกรรมในการขยืมทรัพย์สินของราชการ ทั้งการยืมโดยบุคลากรภายในหน่วยงานและการยืมโดยบุคลากรภายนอกหน่วยงาน ซึ่งส่วนงานหรือหน่วยงานจะต้องมีกระบวนการในการขออนุญาตที่ชัดเจนและสะดวก นอกจากนี้ส่วนงานหรือหน่วยงานจะต้องมีการจัดทำแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง เพื่อเผยแพร่ให้บุคลากรภายในได้รับทราบและนำไปปฏิบัติ รวมไปถึงส่วนงานหรือหน่วยงานจะต้องมีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการด้วย ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 6 ข้อ

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายใน หน่วยงานต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง โดยหน่วยงานจะต้องทบทวนนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ และจัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน เพื่อให้เกิดการแก้ไขปัญหาการทุจริตได้อย่างเป็นรูปธรรม รวมไปถึงการประเมินเกี่ยวกับประสิทธิภาพการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ที่จะต้องทำให้การทุจริตในหน่วยงานลดลงหรือไม่มีเลย และจะต้องสร้างความเชื่อมั่นให้บุคลากรภายใน ในการร้องเรียนเมื่อพบเห็นการทุจริตภายในหน่วยงานด้วย นอกจากนี้ หน่วยงานจะต้องมีกระบวนการเฝ้าระวังตรวจสอบการทุจริตภายในหน่วยงาน รวมถึงการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ จากทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงานเพื่อป้องกันการทุจริต ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 6 ข้อ

3.2 แบบวัด EIT

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเองมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกซึ่งเป็น นักศึกษา ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ ตลอดจนผู้ป่วย โดยเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อส่วนงานหรือหน่วยงานใน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน (รายละเอียดตามภาคผนวก ข)

3.2.1 กลุ่มตัวอย่างแบบวัด EIT

การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำ จำนวนร้อยละ 10 ของจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า 30 ตัวอย่าง กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกจำนวนน้อยกว่า 30 คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกทั้งหมด กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกจำนวนมากกว่า 4,000 คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกไม่น้อยกว่า 400 ตัวอย่าง

3.2.2 รายละเอียดตัวชี้วัดของแบบวัด EIT

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อคุณภาพการดำเนินงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ โดยยึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกันไม่เลือกปฏิบัติ รวมถึงจะต้องให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ / ให้บริการของหน่วยงานแก่ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างตรงไปตรงมาไม่ปิดบังหรือ บิดเบือนข้อมูล ซึ่งสะท้อนถึงการปฏิบัติหน้าที่อย่างมีคุณธรรม และยังประเมินการรับรู้เกี่ยวกับประสบการณ์ ตรงในการถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่น ๆ เพื่อแลกกับการปฏิบัติหน้าที่ด้วย นอกจากนี้ ยังประเมินการรับรู้เกี่ยวกับการบริหารงานและการดำเนินงานในภาพรวมของหน่วยงาน ที่จะต้องคำนึงถึง ประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก ไม่มีการเอื้อประโยชน์ให้กับบุคคลใดบุคคลหนึ่ง หรือกลุ่มใด กลุ่มหนึ่ง ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 5 ข้อ

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อประสิทธิภาพการสื่อสารในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่าง ๆ ต่อสาธารณชน ผ่านช่องทางที่หลากหลายสามารถเข้าถึง ได้ง่าย และไม่ซับซ้อน โดยข้อมูลที่เผยแพร่จะต้องครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งผลการดำเนินงาน ของหน่วยงานและข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบ รวมถึงการจัดให้มีช่องทางให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สามารถส่งคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ และมีการชี้แจงในกรณีที่มีข้อกังวลสงสัยได้อย่างชัดเจน นอกจากนี้ ยังประเมินการรับรู้เกี่ยวกับการจัดให้มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อสามารถร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานด้วย ซึ่งสะท้อนถึงการสื่อสารกับผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างมีประสิทธิภาพ ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ประเด็นสำรวจ ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 5 ข้อ

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการปรับปรุงระบบการทำงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน ทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และกระบวนการ

ทำงานของหน่วยงานให้ดีขึ้นรวมถึงการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงานเพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมายิ่งขึ้น โดยควรมีกระบวนการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ เข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการด้วย ทั้งนี้ นอกจากหน่วยงานจะต้องปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้นแล้ว ยังควรให้ความสำคัญกับการปรับปรุงการดำเนินงานให้มีความโปร่งใสมากขึ้นอีกด้วย ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 5 ข้อ

3.3 แบบวัด OIT

แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตอบมีหรือไม่มีการเปิดเผยข้อมูลพร้อมทั้งระบุ URL เพื่อเชื่อมโยงไปสู่แหล่งที่อยู่ของการเปิดเผยข้อมูล และระบุคำอธิบายเพิ่มเติมประกอบคำตอบ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากเว็บไซต์ของส่วนงานหรือหน่วยงาน โดยเป็นการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงานเพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลในเว็บไซต์หลักของหน่วยงานได้ใน 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล (ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน การบริหารงาน การบริหารเงินงบประมาณ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และการส่งเสริมความโปร่งใส) และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต (ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต และมาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต)

3.3.1 วิธีการรายงานข้อมูลตามแบบวัด OIT

ส่วนงานหรือหน่วยงานจะต้องรายงานข้อมูลตามแบบวัด OIT ซึ่งผ่านความเห็นชอบจากผู้บริหารสูงสุด และส่งให้มหาวิทยาลัยภายในระยะเวลาที่กำหนดในปฏิทินการประเมินจากนั้นมหาวิทยาลัยจะแต่งตั้งคณะที่ปรึกษาการประเมินเพื่อมาตรวจสอบการเปิดเผยข้อมูลตามแบบวัด OIT โดยตรวจสอบจากคำตอบและ URL และพิจารณาให้คะแนนโดยอ้างอิงตามความครบถ้วนขององค์ประกอบตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในแต่ละประเด็นการประเมิน ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยกำหนดให้ใช้แบบวัด OIT ตามภาคผนวก ค

3.3.2 เงื่อนไขทั่วไปของการดำเนินการในแบบวัด OIT

- (1) เว็บไซต์ หมายถึง เว็บไซต์หลักของส่วนงานหรือหน่วยงานที่ใช้ในการสื่อสารต่อสาธารณะ
- (2) โดยทั่วไปแล้วส่วนงานหรือหน่วยงานจะต้องรักษาและคงสภาพเว็บไซต์หลักให้สาธารณชนสามารถเข้าถึงได้ตลอดเวลา อย่างไรก็ตาม ในกรณีเกิดเหตุจำเป็นทางเทคนิคทำให้เว็บไซต์หลักไม่สามารถเข้าถึงได้ชั่วคราว ส่วนงานหรือหน่วยงานจะต้องแก้ไขให้สามารถเข้าถึงได้โดยเร็วและภายในระยะเวลาที่กำหนด
- (3) การตรวจสอบการเปิดเผยข้อมูล จะพิจารณาจากความสามารถในการเข้าถึงข้อมูลได้ของประชาชนทั่วไป ดังนั้น ส่วนงานหรือหน่วยงานจะต้องอธิบายให้ชัดเจนว่าข้อมูลเปิดเผยอยู่ในตำแหน่งใดบนเว็บไซต์ของหน่วยงานและประชาชนทั่วไปสามารถเข้าถึงได้อย่างไร โดยเฉพาะกรณีรายงานข้อมูลในแบบวัด OIT ในลักษณะไฟล์ PDF ลักษณะ Google Drive และลักษณะ Home page
- (4) การให้บริการ หมายถึง การให้บริการตามอำนาจหน้าที่หรือภารกิจ หากส่วนงานหรือหน่วยงานได้มีการปฏิบัติงานหรือการให้บริการเป็นจำนวนมาก อาจมุ่งเน้นเผยแพร่การปฏิบัติงานหรือการให้บริการที่มีความสำคัญต่อภารกิจ

(5) ปี พ.ศ. หมายถึง ปีงบประมาณ พ.ศ. กรณีที่ส่วนงานหรือหน่วยงานดำเนินงานในบางข้อโดยใช้ปีปฏิทินหรือรอบปีอื่นซึ่งทำให้ไม่สามารถตอบข้อคำถามที่เกี่ยวข้องกับการกำกับติดตามรอบ 6 เดือนให้ข้อมูลในรอบ 3 เดือน ในการตอบข้อคำถาม

(6) กรณีที่ส่วนงานหรือหน่วยงานไม่สามารถเปิดเผยข้อมูลได้ เนื่องจากมีข้อจำกัดหรือเหตุผลความจำเป็นทำให้ไม่สามารถเผยแพร่ข้อมูลตามรายละเอียดที่กำหนดไว้ให้อธิบายเหตุผลความจำเป็นมาอย่างละเอียดโดยจะต้องมีสาเหตุด้านกฎหมายหรือข้อจำกัดอันสุดวิสัยประกอบการตอบ

3.3.3 ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์เพื่อเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ของส่วนงานและหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบใน 5 ประเด็น คือ (1) ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐานข่าวประชาสัมพันธ์ และการปฏิสัมพันธ์ข้อมูล (2) การบริหารงาน ได้แก่ แผนดำเนินงาน การปฏิบัติงานและการให้บริการ (3) การบริหารเงินงบประมาณ ได้แก่ แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี และการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ (4) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้แก่ นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล แลพหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และ (5) การส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงาน ได้แก่ การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ และการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความโปร่งใสในการบริหารงานและการดำเนินงานของหน่วยงาน ซึ่งตัวชี้วัดที่ 9 ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัดย่อย (33 ข้อมูล) ดังนี้

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน		
ข้อมูลพื้นฐาน		
01	โครงสร้าง	- แสดงแผนผังแสดงโครงสร้างการแบ่งส่วนงานหรือหน่วยงาน - แสดงตำแหน่งที่สำคัญและการแบ่งส่วนงานหรือหน่วยงานภายใน ยกตัวอย่างเช่น สำนัก กอง ศูนย์ ฝ่าย ส่วน กลุ่ม เป็นต้น
02	ข้อมูลผู้บริหาร	- แสดงข้อมูลของผู้บริหารสูงสุด และผู้ดำรงตำแหน่งทางการบริหารของหน่วยงาน อย่างน้อยประกอบด้วย ผู้บริหารสูงสุดและรองผู้บริหารสูงสุด - แสดงข้อมูล อย่างน้อยประกอบด้วย ชื่อ-นามสกุล ตำแหน่ง รูปถ่าย และช่องทางการติดต่อของผู้บริหารแต่ละคน
03	อำนาจหน้าที่	แสดงข้อมูลพันธกิจของส่วนงานหรือหน่วยงาน
04	แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	- แสดงแผนการดำเนินการกิจของส่วนงานหรือหน่วยงานที่มีระยะมากกว่า 1 ปี - มีข้อมูลรายละเอียดของแผนฯ อย่างน้อยประกอบด้วย ยุทธศาสตร์หรือแนวทาง เป้าหมาย และตัวชี้วัด - เป็นแผนที่มียุทธศาสตร์บังคับใช้ครอบคลุมปี พ.ศ. 2566
05	ข้อมูลการติดต่อ	- แสดงข้อมูลการติดต่อของส่วนงานหรือหน่วยงาน อย่างน้อยประกอบด้วย - ที่อยู่

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล
		- หมายเลขโทรศัพท์ - E-mail - แผนที่ตั้ง
06	กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	แสดงกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานหรือการปฏิบัติงานของส่วนงานหรือหน่วยงาน
การประชาสัมพันธ์		
07	ข่าวประชาสัมพันธ์	- แสดงข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานตามภารกิจของส่วนงานหรือหน่วยงาน - เป็นข้อมูลข่าวสารที่เกิดขึ้นในปี พ.ศ. 2566
การปฏิสัมพันธ์ข้อมูล		
08	Q&A	แสดงตำแหน่งบนเว็บไซต์ของส่วนงานหรือหน่วยงานที่บุคคลภายนอกสามารถสอบถามข้อมูลต่าง ๆ ได้ ซึ่งสามารถสื่อสารให้คำตอบกับผู้สอบถามได้ โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารได้สองทาง ทางหน้าเว็บไซต์ของหน่วยงาน (Q&A) ยกตัวอย่างเช่น Web board, กล่องข้อความถาม - ตอบ, Messenger Live Chat, Chatbot เป็นต้น
09	Social Network	แสดงตำแหน่งบนเว็บไซต์ของส่วนงานหรือหน่วยงานที่สามารถเชื่อมโยงไปยังเครือข่ายสังคมออนไลน์ของหน่วยงาน ยกตัวอย่างเช่น Facebook, Twitter, Instagram เป็นต้น
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงาน		
การดำเนินงาน		
010	แผนดำเนินงานประจำปี	- แสดงแผนการดำเนินการของส่วนงานหรือหน่วยงานที่มีระยะ 1 ปี - มีข้อมูลรายละเอียดของแผนฯ อย่างน้อยประกอบด้วย โครงการหรือกิจกรรม งบประมาณที่ใช้ ระยะเวลาในการดำเนินการ - เป็นแผนที่มีระยะเวลาดำเนินการในปี พ.ศ. 2566
011	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานประจำปี รอบ 6 เดือน	- แสดงความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามแผนดำเนินงานประจำปี ในข้อ 010 - มีเนื้อหาหรือรายละเอียดความก้าวหน้า อย่างน้อยประกอบด้วย ความก้าวหน้าการดำเนินการแต่ละโครงการ/กิจกรรม และรายละเอียดงบประมาณที่ใช้ดำเนินงาน - สามารถจัดทำข้อมูลเป็นแบบรายเดือน หรือรายไตรมาส หรือราย 6 เดือน ที่มีข้อมูลครอบคลุมในระยะเวลา 6 เดือนแรกของปี พ.ศ. 2566
012	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	- แสดงผลการดำเนินงานตามแผนดำเนินงานประจำปี - มีข้อมูลรายละเอียดสรุปผลการดำเนินงาน อย่างน้อยประกอบด้วย ผลการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรม ผลการใช้จ่ายงบประมาณปัญหา

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล
		อุปสรรค และข้อเสนอแนะ เป็นรายงานผลของปี พ.ศ. 2565
การปฏิบัติงาน		
○13	คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน	- แสดงคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานที่เจ้าหน้าที่ของส่วนงาน/หน่วยงานใช้ยึดถือปฏิบัติให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน - มีข้อมูลรายละเอียดของการปฏิบัติงาน อย่างน้อยประกอบด้วย เป็นคู่มือปฏิบัติการกิจใด สำหรับเจ้าหน้าที่หรือพนักงานตำแหน่งใด กำหนดวิธีการขั้นตอนการปฏิบัติอย่างไร - จะต้องมีอย่างน้อย 1 คู่มือ
การให้บริการ		
○14	คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ	- แสดงคู่มือการให้บริการประชาชนหรือคู่มือแนวทางการปฏิบัติที่ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อกับส่วนงานหรือหน่วยงานใช้เป็นข้อมูลในการขอรับบริการหรือติดต่อกับหน่วยงาน - มีข้อมูลรายละเอียดของการปฏิบัติ อย่างน้อยประกอบด้วย บริการหรือภารกิจใด กำหนดวิธีการขั้นตอนการให้บริการหรือการติดต่ออย่างไร - ส่วนงานหรือหน่วยงานจะต้องเปิดเผยอย่างน้อย 1 คู่มือ
○15	ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ	- แสดงข้อมูลสถิติการให้บริการของส่วนงานหรือหน่วยงาน - สามารถจัดทำข้อมูลเป็นแบบรายเดือน หรือรายไตรมาส หรือราย 6 เดือน ที่มีข้อมูลครอบคลุมในระยะเวลา 6 เดือนแรกของปี พ.ศ. 2566
○16	รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ	- แสดงผลสำรวจความพึงพอใจการให้บริการของส่วนงานหรือหน่วยงาน - เป็นรายงานผลของปี พ.ศ. 2565
○17	E-Service	- แสดงช่องทางการให้บริการข้อมูลหรือธุรกรรมที่สอดคล้องกับภารกิจของส่วนงานหรือหน่วยงานผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต โดยผู้ขอรับบริการไม่จำเป็นต้องเดินทางมายังส่วนงานหรือหน่วยงาน - สามารถเข้าถึงหรือเชื่อมโยงไปยังช่องทางข้างต้นได้จากเว็บไซต์หลักของส่วนงานหรือหน่วยงาน
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การบริหารเงินงบประมาณ		
แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี		
○18	แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	- แสดงแผนการใช้จ่ายงบประมาณของส่วนงานหรือหน่วยงานที่มีระยะ 1 ปี - มีข้อมูลรายละเอียดของแผนฯ อย่างน้อยประกอบด้วย งบประมาณตามแหล่งที่ได้รับการจัดสรร และงบประมาณตามประเภทรายการใช้จ่าย - เป็นแผนที่มีระยะเวลาบังคับใช้ในปี พ.ศ. 2566

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล
○19	รายงานการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี รอบ 6 เดือน	● แสดงความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีในข้อ ○18 ● มีข้อมูลรายละเอียดความก้าวหน้า อย่างน้อยประกอบด้วย ความก้าวหน้าการใช้จ่ายงบประมาณ ● สามารถจัดทำข้อมูลเป็นแบบรายเดือน หรือรายไตรมาส หรือราย 6 เดือน ที่มีข้อมูลครอบคลุมในระยะเวลา 6 เดือนแรกของปี พ.ศ. 2566
○20	รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	● แสดงผลการดำเนินงานตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ● มีข้อมูลรายละเอียดสรุปผลการใช้จ่ายงบประมาณ อย่างน้อยประกอบด้วย ผลการใช้จ่ายงบประมาณ ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ ● เป็นรายงานผลของปี พ.ศ. 2565
การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ		
○21	แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ	● แสดงแผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุตามที่ส่วนงานหรือหน่วยงานจะต้องดำเนินการตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 ● เป็นข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างในปี พ.ศ. 2566 * กรณีไม่มีการจัดจ้างที่มีวงเงินเกิน 5 แสนบาทหรือการจัดจ้างที่กฎหมายไม่ได้กำหนดให้ต้องเผยแพร่แผนการจัดซื้อจัดจ้าง ให้ส่วนงานหรือหน่วยงานอธิบายเพิ่มเติมโดยละเอียดหรือเผยแพร่ว่าไม่มีการจัดซื้อจัดจ้างในกรณีดังกล่าว
○22	ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	● แสดงประกาศการจัดซื้อจัดจ้างตามที่ส่วนงานหรือหน่วยงานจะต้องดำเนินการตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 ยกตัวอย่างเช่น ประกาศเชิญชวน ประกาศผลการจัดซื้อจัดจ้าง เป็นต้น ● เป็นข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างในปี พ.ศ. 2566
○23	สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือน	● แสดงสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างของส่วนงานหรือหน่วยงาน ● มีข้อมูลรายละเอียดผลการจัดซื้อจัดจ้าง ยกตัวอย่างเช่น งานที่ซื้อหรือจ้าง วงเงินที่ซื้อหรือจ้าง ราคากลาง วิธีการซื้อหรือจ้าง รายชื่อผู้เสนอราคาและราคาที่เสนอ ผู้ได้รับการคัดเลือกและราคาที่ตกลง เหตุผลที่คัดเลือกโดยสรุป เลขที่และวันที่ของสัญญาหรือข้อตกลงในการซื้อหรือจ้าง เป็นต้น ● เป็นข้อมูลแบบรายเดือน ที่มีข้อมูลครอบคลุมในระยะเวลา 6 เดือนแรกของปี พ.ศ. 2566 * กรณีไม่มีการจัดซื้อจัดจ้างในรอบเดือนใดให้เผยแพร่ว่าไม่มีการจัดซื้อจัดจ้างในเดือนนั้น
○24	รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	● แสดงผลการจัดซื้อจัดจ้างของส่วนงานหรือหน่วยงาน ● มีข้อมูลรายละเอียด อย่างน้อยประกอบด้วย งบประมาณที่ใช้ในการจัดซื้อจัดจ้าง ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ ● เป็นรายงานผลของปี พ.ศ. 2565

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล		
การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล		
○25	นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล	• เป็นนโยบายหรือแผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลที่ยังใช้บังคับในส่วนงานหรือหน่วยงานในปี พ.ศ. 2566 • แสดงนโยบายของผู้บริหารสูงสุด หรือแผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลที่กำหนดในนามของส่วนงานหรือหน่วยงาน
○26	การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล	• แสดงการดำเนินการที่มีความสอดคล้องตามนโยบายหรือแผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลในข้อ ○25 • เป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. 2566
○27	หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	แสดงหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลที่ยังใช้บังคับในส่วนงานหรือหน่วยงานในปี พ.ศ. 2566 อย่างน้อยประกอบด้วย • การสรรหาและคัดเลือกบุคลากร • การบรรจุและแต่งตั้งบุคลากร • การพัฒนาบุคลากร • การประเมินผลการปฏิบัติงานบุคลากร • การให้ทุนให้โทษและการสร้างขวัญกำลังใจ * กรณีใช้หลักเกณฑ์กลางของมหาวิทยาลัย ส่วนงานหรือหน่วยงานสามารถนำหลักเกณฑ์ดังกล่าวเผยแพร่บนเว็บไซต์ของส่วนงานหรือหน่วยงาน
○28	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	• แสดงผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล • มีข้อมูลรายละเอียดของการดำเนินการ อย่างน้อยประกอบด้วย ผลการดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะผลการวิเคราะห์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล • เป็นรายงานผลของปี พ.ศ. 2565
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส		
การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ		
○29	แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	• แสดงคู่มือหรือแนวทางการดำเนินการต่อเรื่องร้องเรียนที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของส่วนงานหรือหน่วยงาน • มีข้อมูลรายละเอียดของการปฏิบัติงาน อย่างน้อยประกอบด้วย รายละเอียดวิธีการที่บุคคลภายนอกจะทำการร้องเรียน รายละเอียดขั้นตอนหรือวิธีการในการจัดการต่อเรื่องร้องเรียน หน่วยงานที่รับผิดชอบ และระยะเวลาดำเนินการ
○30	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	• แสดงช่องทางที่บุคคลภายนอกสามารถแจ้งเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของส่วนงานหรือหน่วยงานผ่านทางช่องทางออนไลน์ของส่วนงานหรือหน่วยงาน โดยแยกต่างหากจากช่องทางการร้องเรียนเรื่องทั่วไป เพื่อเป็นการคุ้มครองข้อมูลของผู้แจ้ง

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล
		เบาะแสและเพื่อให้สอดคล้องกับแนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ • สามารถเข้าถึงหรือเชื่อมโยงไปยังช่องทางข้างต้นได้จากเว็บไซต์หลักของส่วนงานหรือหน่วยงาน
○31	ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	• แสดงข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของส่วนงานหรือหน่วยงาน • มีข้อมูลความก้าวหน้าการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ อย่างน้อยประกอบด้วย จำนวนเรื่องร้องเรียนทั้งหมด จำนวนเรื่องที่ดำเนินการแล้วเสร็จ และจำนวนเรื่องที่อยู่ระหว่างดำเนินการ • สามารถจัดทำข้อมูลเป็นแบบรายเดือน หรือรายไตรมาส หรือราย 6 เดือน ที่มีข้อมูลครอบคลุมในระยะเวลา 6 เดือนแรกของปี พ.ศ. 2566 *กรณีไม่มีเรื่องร้องเรียนให้เผยแพร่ว่าไม่มีเรื่องร้องเรียน
การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม		
○32	ช่องทางการรับฟังความคิดเห็น	• แสดงช่องทางที่บุคคลภายนอกสามารถแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่หรือภารกิจของส่วนงานหรือหน่วยงานผ่านทางช่องทางออนไลน์ • สามารถเข้าถึงหรือเชื่อมโยงไปยังช่องทางข้างต้นได้จากเว็บไซต์หลักของส่วนงานหรือหน่วยงาน
○33	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	• แสดงการดำเนินการหรือกิจกรรมที่แสดงถึงการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของส่วนงานหรือหน่วยงานตามประกาศมหาวิทยาลัยมหิดล เรื่อง แนวทางส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย พ.ศ. 2565 • เป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. 2566

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของส่วนงานหรือหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยการดำเนินการต่าง ๆ ของส่วนงานหรือหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบ ใน 2 ประเด็น คือ (1) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร การประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร และแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต และ (2) มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ มาตรการภายในเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงการให้ความสำคัญต่อผลการประเมินเพื่อนำไปสู่การจัดทำมาตรการส่งเสริมความโปร่งใสภายในส่วนงานหรือหน่วยงาน และมีการกำกับติดตามการนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม ซึ่งตัวชี้วัดที่ 10 ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัดย่อย (10 ข้อมูล) ดังนี้

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล
ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต		
เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร		
○34	นโยบายไม่รับของขวัญ (No Gift Policy)	• แสดงนโยบายว่าผู้บริหาร เจ้าหน้าที่และบุคลากรทุกคนจะต้องไม่มีการรับของขวัญในการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) • ดำเนินการโดยผู้บริหารสูงสุดคนปัจจุบัน • เป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. 2566
○35	การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร	• แสดงการดำเนินการหรือกิจกรรมที่แสดงถึงการมีส่วนร่วมของผู้บริหารสูงสุด • เป็นการดำเนินการหรือกิจกรรมที่แสดงให้เห็นถึงการให้ความสำคัญกับการปรับปรุง พัฒนา และส่งเสริมส่วนงานหรือหน่วยงานด้านคุณธรรมและโปร่งใส • เป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. 2566
การประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต		
○36	การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	• แสดงผลการประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ • มีข้อมูลรายละเอียดของผลการประเมิน อย่างน้อยประกอบด้วย เหตุการณ์ความเสี่ยงและระดับของความเสี่ยง มาตรการและการดำเนินการในการบริหารจัดการความเสี่ยง • เป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. 2566
○37	การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ	• แสดงการดำเนินการหรือกิจกรรมที่แสดงถึงการจัดการความเสี่ยงในกรณีที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบของส่วนงานหรือหน่วยงาน • เป็นกิจกรรมหรือการดำเนินการที่สอดคล้องกับมาตรการหรือการดำเนินการเพื่อบริหารจัดการความเสี่ยงตามข้อ ○36 • เป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. 2566
การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร		
○38	การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหิดลว่าด้วยประมวลจริยธรรมของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2564	• แสดงถึงการเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรให้บุคลากรของส่วนงานหรือหน่วยงานมีทัศนคติ ค่านิยมในการปฏิบัติงานอย่างซื่อสัตย์สุจริต มีจิตสำนึกที่ดี รับผิดชอบต่อหน้าที่ ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหิดลว่าด้วยประมวลจริยธรรมของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2564 • เป็นการดำเนินการที่ส่วนงานหรือหน่วยงานเป็นผู้ดำเนินการเอง • เป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. 2566

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล
แผนป้องกันการทุจริต		
○39	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	• แสดงแผนปฏิบัติการที่มีวัตถุประสงค์เพื่อป้องกันการทุจริตหรือพัฒนาด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของส่วนงานหรือหน่วยงาน • มีข้อมูลรายละเอียดของแผนอย่างน้อยประกอบด้วย โครงการ/กิจกรรม งบประมาณ และช่วงเวลาดำเนินการ • เป็นแผนที่มีระยะเวลาบังคับใช้ครอบคลุมปี พ.ศ. 2566
○40	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ 6 เดือน	• แสดงความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตตามข้อ ○39 • มีข้อมูลรายละเอียดความก้าวหน้า อย่างน้อยประกอบด้วย ความก้าวหน้าการดำเนินการแต่ละโครงการ/กิจกรรมและรายละเอียดงบประมาณที่ใช้ดำเนินงาน • สามารถจัดทำข้อมูลเป็นแบบรายเดือน หรือรายไตรมาส หรือราย 6 เดือน ที่มีข้อมูลครอบคลุมในระยะเวลา 6 เดือนแรกของปี พ.ศ. 2566
○41	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	• แสดงผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต • มีข้อมูลรายละเอียดสรุปผลการดำเนินการ อย่างน้อยประกอบด้วย ผลการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรม ผลการใช้งบประมาณ ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ • เป็นรายงานผลของปี พ.ศ. 2565
ตัวชี้วัดย่อย 10.2 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต		
มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตภายในส่วนงานหรือหน่วยงาน		
○42	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในส่วนงานหรือหน่วยงาน	• แสดงการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของส่วนงานหรือหน่วยงานในปี พ.ศ. 2565 • มีข้อมูลรายละเอียดการวิเคราะห์ อย่างน้อยประกอบด้วย ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วนประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น ที่มีความสอดคล้องกับผลการประเมินฯ • มีการกำหนดแนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติหรือมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในส่วนงานหรือหน่วยงานให้ดีขึ้น ซึ่งสอดคล้องตามผลการวิเคราะห์ผลการประเมินฯ โดยมีรายละเอียดต่าง ๆ อย่างน้อยประกอบด้วย การกำหนดผู้รับผิดชอบหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ การกำหนดแนวทางการกำกับติดตามให้นำไปสู่การปฏิบัติและการรายงานผล

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล
๐43	การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในส่วนงานหรือหน่วยงาน	• แสดงความก้าวหน้าหรือผลการดำเนินการตามมาตรการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในส่วนงานหรือหน่วยงาน • มีข้อมูลรายละเอียดการนำมาตรการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในส่วนงานหรือหน่วยงานในข้อ ๐42 ไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม • เป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. 2566

4. การรายงานผลการประเมิน

4.1 วิธีการประมวลผล

การประมวลผลคะแนน มีวิธีการประมวลผลคะแนนดังนี้

คะแนน	แบบวัด IIT	แบบวัด EIT	แบบวัด OIT
คะแนนข้อคำถาม	คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนของข้อคำถาม
คะแนนตัวชี้วัดย่อย	—	—	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัดย่อย
คะแนนตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดย่อยในตัวชี้วัด
คะแนนแบบสำรวจ	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบสำรวจ	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบสำรวจ	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบสำรวจ
น้ำหนักแบบสำรวจ	ร้อยละ 30	ร้อยละ 30	ร้อยละ 40
คะแนนรวม	ผลรวมของคะแนนแบบสำรวจที่ถ่วงน้ำหนัก		



4.2 คะแนนและระดับผลการประเมิน

ผลการประเมินจะประกอบด้วยค่าคะแนน โดยมีคะแนนเต็ม 100 คะแนน และต้องได้ 85 คะแนน ขึ้นไปจึงจะถือว่า “ผ่าน” ซึ่งระดับผลการประเมิน (Rating Score) จำแนกออกเป็น 7 ระดับ ดังนี้

คะแนน	ระดับ
95.00 – 100	AA
85.00 – 94.99	A
75.00 – 84.99	B
65.00 – 74.99	C
55.00 – 64.99	D
50.00 – 54.99	E
0 – 49.99	F

5. ปฏิทินการประเมิน

ลำดับ	การดำเนินการ	ช่วงเวลา
1	เสนอแนวทางการดำเนินงานใน PA -VISIT	ตุลาคม - ธันวาคม 2565
2	เผยแพร่ปฏิทิน/คู่มือการประเมิน	ธันวาคม 2565
3	ประชุมชี้แจงแนวทางการประเมิน	ธันวาคม 2565
4	เก็บข้อมูลแบบวัด IIT และแบบวัด EIT	มกราคม - มีนาคม 2566
5	คลินิก MU ITA	มกราคม - มีนาคม 2566
6	ส่งข้อมูลแบบวัด OIT	เมษายน 2566
7	การตรวจประเมินและสรุปผลการประเมิน	พฤษภาคม - กรกฎาคม 2566
8	ชี้แจงเพิ่มเติมและยืนยันผลแบบวัด OIT	มิถุนายน 2566
9	ประกาศผลการประเมิน	สิงหาคม - กันยายน 2566

*ปฏิทินการประเมินอาจเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม



6. เอกสารอ้างอิง

มหาวิทยาลัยมหิดล.(2561). แผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยมหิดล ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2561 - 2580).
มหาวิทยาลัยมหิดล.

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ.(2565). คู่มือการประเมินคุณธรรม
และความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency
Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565. สำนักงานคณะกรรมการป้องกัน
และปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ.



ກາດຟນວກ



ภาคผนวก ก

แบบวัด IIT



ภาคผนวก ๗

แบบวัด EIT



ภาคผนวก ค
แบบวัด OIT



ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 6 ข้อ ดังนี้

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
I1 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงานให้บริการแก่ผู้มาติดต่อ ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
■ เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด				
■ เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
I2 บุคลากรในหน่วยงานของท่านปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ผู้มาติดต่อทั่ว ๆ ไปกับผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็นการส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกันมากน้อยเพียงใด				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
I3 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีพฤติกรรมในการปฏิบัติงานตามประเด็นดังต่อไปนี้หรือไม่	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
■ มุ่งผลสำเร็จของงาน				
■ ให้ความสำคัญกับงานมากกว่าธุระส่วนตัว				
■ พร้อมรับผิดชอบ หากความผิดพลาดเกิดจากตนเอง				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ	
I4 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเรียกรับสิ่งดังต่อไปนี้ จากผู้มาติดต่อเพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่	มี	ไม่มี
■ เงิน		
■ ทرفฟี่สิน		
■ ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น		

หมายเหตุ : เป็นการเรียกรับที่นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนดให้รับได้ เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าบริการ ค่าปรับ เป็นต้น

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
(Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)

ประเด็นการประเมิน	ระดับ	
15 นอกเหนือจากการรับจากญาติหรือจากบุคคล ที่ให้กันในโอกาสต่าง ๆ โดยปกติตามขนบธรรมเนียม ประเพณี หรือวัฒนธรรม หรือให้กันตามมารยาทที่ปฏิบัติกันในสังคมแล้ว บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการรับสิ่งดังต่อไปนี้ หรือไม่	มี	ไม่มี
▪ เงิน		
▪ ทرفฟี่สิน		
▪ ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น		

ประเด็นการประเมิน	ระดับ	
16 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการให้สิ่งดังต่อไปนี้ แก่บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต หรือไม่	มี	ไม่มี
▪ เงิน		
▪ ทرفฟี่สิน		
▪ ประโยชน์อื่น ๆ เช่น การยกเว้นค่าบริการ การอำนวยความสะดวกเป็นพิเศษ เป็นต้น		

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 6 ข้อ ดังนี้

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
17 ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
18 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณ โดยคำนึงถึงประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด				
▪ คุ่มค่าต่อประโยชน์ที่ได้รับ				
▪ เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของงบประมาณที่ตั้งไว้				

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
(Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
I9 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
I10 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
I11 หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหาพัสดุ และการตรวจรับพัสดุในลักษณะดังต่อไปนี้มากน้อยเพียงใด				
▪ โปร่งใส ตรวจสอบได้				
▪ เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
I12 หน่วยงานของท่าน เปิดโอกาสให้ท่าน มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด				
▪ สอบถาม				
▪ ทักท้วง				
▪ ร้องเรียน				

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 6 ข้อ ดังนี้

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
I13 ท่านได้รับมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
I14 ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานจากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
I15 ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
I16 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
I17 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด				

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
(Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
I18 การบริหารงานบุคคลของหน่วยงานของท่าน มีลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด				
▪ ถูกแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ				
▪ มีการซื้อขายตำแหน่ง				
▪ เอื้อประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง				

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 6 ข้อ ดังนี้

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
I19 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเอาทรัพย์สินของราชการ ไปเป็นของส่วนตัว หรือนำไปให้กลุ่มหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
I20 ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน มีความสะดวกมากน้อยเพียงใด				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
I21 ถ้าต้องมีการขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากรในหน่วยงานของท่านมีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด				

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
(Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
I22 บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้องจากหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
I23 ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
I24 หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด				

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 6 ข้อ ดังนี้

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
I25 ผู้บริหารสูงสุดของท่านให้ความสำคัญกับการต่อต้านการทุจริต มากน้อยเพียงใด				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ	
I26 หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการ ดังต่อไปนี้ หรือไม่	มี	ไม่มี
▪ ทบทวนนโยบายหรือมาตรการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ		
▪ จัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน		

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
(Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
I27 หน่วยงานของท่านมีปัญหาคาการทุจริตที่ยังไม่ได้รับการแก้ไข มากน้อยเพียงใด				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
I28 หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการดังต่อไปนี้ต่อการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด				
▪ เฝ้าระวังการทุจริต				
▪ ตรวจสอบการทุจริต				
▪ ลงโทษทางวินัย เมื่อมีการทุจริต				

หมายเหตุ: หากหน่วยงานของท่านไม่มีการทุจริต จึงทำให้ไม่มีการลงโทษทางวินัย ให้ตอบ "มากที่สุด"

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
I29 หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
I30 หากท่านพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้นในหน่วยงานของท่าน ท่านมีความคิดเห็นต่อประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างไร				
▪ สามารถร้องเรียนและส่งหลักฐานได้อย่างสะดวก				
▪ สามารถติดตามผลการร้องเรียนได้				
▪ มั่นใจว่าจะมีการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา				
▪ มั่นใจว่าจะปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่อนตนเอง				

ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 5 ข้อ ดังนี้

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
E1 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
■ เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด				
■ เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
E2 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน กับผู้มาติดต่อคนอื่น ๆ อย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
E3 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการแก่ท่าน มากน้อยเพียงใด	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด

ประเด็นการประเมิน	ระดับ	
E4 ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ร้องขอให้จ่ายหรือให้สิ่งดังต่อไปนี้ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่	มี	ไม่มี
■ เงิน		
■ ทرفฟี่สิน		
■ ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การให้ความบันเทิง เป็นต้น		

หมายเหตุ: เป็นการให้ที่นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าบริการ ค่าปรับ เป็นต้น

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ปิงบประมาณ พ.ศ. 2566
(External Integrity and Transparency Assessment: EIT)

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
E5 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการดำเนินงาน โดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลักมากน้อยเพียงใด				

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ประเด็นสำรวจ ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 5 ข้อ ดังนี้

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
E6 การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด				
▪ เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน				
▪ มีช่องทางหลากหลาย				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
E7 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ	
	มี	ไม่มี
E8 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ หรือไม่		

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
E9 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการชี้แจงและตอบคำถามเมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด				

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ปิงปประมาณ พ.ศ. 2566
(External Integrity and Transparency Assessment: EIT)

ประเด็นการประเมิน	ระดับ	
	มี	ไม่มี
E10 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน หรือไม่		

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 5 ข้อ ดังนี้

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
E11 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการ ให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด				

หมายเหตุ: หากท่านติดต่อครั้งแรก ให้เปรียบเทียบกับคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการที่ท่านคาดหวังไว้ก่อนมาติดต่อ

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
E12 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด				

หมายเหตุ: หากท่านติดต่อครั้งแรก ให้เปรียบเทียบกับวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการที่ท่านคาดหวังไว้ก่อนมาติดต่อ

ประเด็นการประเมิน	ระดับ	
	มี	ไม่มี
E13 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมมากขึ้น หรือไม่		

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ปิงปประมาณ พ.ศ. 2566
(External Integrity and Transparency Assessment: EIT)

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
E14 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด				

หมายเหตุ: การมีส่วนร่วม เช่น ร่วมวางแผน ร่วมดำเนินการ ร่วมแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และร่วมติดตามประเมินผล เป็นต้น

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
E15 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด				

ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1. ชื่อส่วนงานหรือหน่วยงาน
2. เว็บไซต์หลัก (ระบุ URL)

ตอนที่ 2 การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ

ข้อ	ข้อมูลที่ต้องเปิดเผยผ่านหน้าเว็บไซต์หลักของส่วนงาน	โปรดทำเครื่องหมาย ✓		ระบุ URL (ระบุได้มากกว่า 1 URL)	คำอธิบาย (ถ้ามี)
		มี	ไม่มี		
01	โครงสร้าง				
02	ข้อมูลผู้บริหาร				
03	อำนาจหน้าที่				
04	แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน				
05	ข้อมูลการติดต่อ				
06	กฎหมายที่เกี่ยวข้อง				
07	ข่าวประชาสัมพันธ์				
08	Q&A				
09	Social Network				
010	แผนดำเนินงานประจำปี				
011	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานประจำปี รอบ 6 เดือน				
012	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี				
013	คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน				

แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ: ปิงบประมาณ พ.ศ. 2566
(Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)

ข้อ	ข้อมูลที่ต้องเปิดเผยผ่านหน้าเว็บไซต์หลักของส่วนงาน	โปรดทำเครื่องหมาย ✓		ระบุ URL (ระบุได้มากกว่า 1 URL)	คำอธิบาย (ถ้ามี)
		มี	ไม่มี		
○14	คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ				
○15	ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ				
○16	รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ				
○17	E-Service				
○18	แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี				
○19	รายงานการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี รอบ 6 เดือน				
○20	รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี				
○21	แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ				
○22	ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ				
○23	สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดुरายเดือน				
○24	รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี				
○25	นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล				
○26	การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล				
○27	หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล				
○28	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี				
○29	แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ				
○30	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ				
○31	ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ				
○32	ช่องทางการรับฟังความคิดเห็น				

แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ: ปิงบประมาณ พ.ศ. 2566
(Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)

ข้อ	ข้อมูลที่ต้องเปิดเผยผ่านหน้าเว็บไซต์หลักของส่วนงาน	โปรดทำเครื่องหมาย ✓		ระบุ URL (ระบุได้มากกว่า 1 URL)	คำอธิบาย (ถ้ามี)
		มี	ไม่มี		
○33	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม				
○34	นโยบายไม่รับของขวัญ (No Gift Policy)				
○35	การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร				
○36	การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี				
○37	การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ				
○38	การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร ตามมาตรฐานทางจริยธรรม				
○39	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต				
○40	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ 6 เดือน				
○41	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี				
○42	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน				
○43	การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน				

ขอยืนยันข้อมูลตามนี้

ลงชื่อ _____ หัวหน้าส่วนงาน/ผู้มีอำนาจ

(_____)

ตำแหน่ง _____

วันที่ ____ / ____ / ____

ภาคผนวก ง
ดาวน์โหลดเอกสาร



ดาวน์โหลดเอกสาร



1. คู่มือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยมหิดล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
2. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)
3. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)
4. แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)



ภาคผนวก จ
รายชื่อส่วนงานและหน่วยงานที่เข้ารับการประเมิน



ส่วนงานในสังกัดมหาวิทยาลัย (36 ส่วนงาน)

1. คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ICT)
2. คณะเทคนิคการแพทย์ (MT)
3. คณะเภสัชศาสตร์ (PY)
4. คณะเวชศาสตร์เขตร้อน (TM)
5. คณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดี (RA)
6. คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล (SI)
7. คณะกายภาพบำบัด (PT)
8. คณะทันตแพทยศาสตร์ (DT)
9. คณะพยาบาลศาสตร์ (NS)
10. คณะวิทยาศาสตร์ (SC)
11. คณะวิศวกรรมศาสตร์ (EG)
12. คณะศิลปศาสตร์ (LA)
13. คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ (SH)
14. คณะสัตวแพทยศาสตร์ (VS)
15. คณะสาธารณสุขศาสตร์ (PH)
16. คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์ (EN)
17. บัณฑิตวิทยาลัย (GS)
18. วิทยาเขตกาญจนบุรี (KA)
19. วิทยาลัยการจัดการ (CM)
20. วิทยาลัยดุริยางคศิลป์ (MUSIC)
21. วิทยาลัยนานาชาติ (IC)
22. วิทยาลัยราชสุดา (RS)
23. วิทยาลัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการกีฬา (SS)
24. วิทยาลัยศาสนศึกษา (CRS)
25. ศูนย์สัตว์ทดลองแห่งชาติ (NLAC)
26. สถาบันแห่งชาติเพื่อการพัฒนาเด็กและครอบครัว (CF)
27. สถาบันโภชนาการ (NU)
28. สถาบันชีววิทยาศาสตร์โมเลกุล (MB)
29. สถาบันนวัตกรรมการเรียนรู้ (IL)
30. สถาบันบริหารจัดการเทคโนโลยีและนวัตกรรม (INT)
31. สถาบันพัฒนาสุขภาพอาเซียน (AIHD)
32. สถาบันวิจัยประชากรและสังคม (IPSR)
33. สถาบันวิจัยภาษาและวัฒนธรรมเอเซีย (LC)
34. สถาบันวิทยาศาสตร์การวิเคราะห์และตรวจสอบในการกีฬา (DC)
35. สำนักงานสภามหาวิทยาลัย (UC)
36. หอสมุดและคลังความรู้มหาวิทยาลัยมหิดล (LI)

หน่วยงานในสังกัดสำนักงานอธิการบดี (7 หน่วยงาน)

37. โครงการจัดตั้งวิทยาเขตนครสวรรค์ (NA)
38. โครงการจัดตั้งวิทยาเขตอำนาจเจริญ (AM)
39. โครงการจัดตั้งศูนย์พัฒนาอุตสาหกรรมชีวภาพมหาวิทยาลัยมหิดล (BIOIN)
40. โครงการจัดตั้งสถาบันสิทธิมนุษยชนและสันติศึกษา (IHRP)
41. โครงการจัดตั้งสถาบันอุทยานธรรมชาติวิทยาสีรุกรชชาติ (SR)
42. โรงเรียนสาธิตนานาชาติ มหาวิทยาลัยมหิดล (MUIDS)
43. ศูนย์จัดตบัญญัติศึกษา (CE)



ผู้จัดทำ

คณะกรรมการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ด้านธรรมาภิบาล ประกอบด้วย

- | | |
|---|---------------------|
| 1. รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร | ประธานกรรมการ |
| 2. รองอธิการบดีฝ่ายสารสนเทศและวิทยาเขตกาญจนบุรี | กรรมการ |
| 3. รองอธิการบดีฝ่ายโครงการจัดตั้งวิทยาเขตนครสวรรค์ | กรรมการ |
| 4. รองอธิการบดีฝ่ายโครงการจัดตั้งวิทยาเขตอำนาจเจริญ | กรรมการ |
| 5. คณบดีคณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล | กรรมการ |
| 6. คณบดีคณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดี | กรรมการ |
| 7. คณบดีคณะทันตแพทยศาสตร์ | กรรมการ |
| 8. คณบดีคณะวิทยาศาสตร์ | กรรมการ |
| 9. คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ | กรรมการ |
| 10. คณบดีคณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ | กรรมการ |
| 11. ผู้อำนวยการสถาบันนวัตกรรมการเรียนรู้ | กรรมการ |
| 12. ผู้อำนวยการกองกฎหมาย | กรรมการและเลขานุการ |
| 13. หัวหน้างานธรรมาภิบาลและบริหารทั่วไป กองกฎหมาย | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| 14. นายจักรกฤษณ์ พางาม | ผู้ช่วยเลขานุการ |
- เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป (ผู้ชำนาญการพิเศษ) กองกฎหมาย





มหาวิทยาลัยมหิดล
มกุฎราชกุมารแห่งไทย

